

يا الله ■ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ یا رسول اللہ ﷺ

إِنَّ الْمَلِئِينَ تَحْفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَ الْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَلِيدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ  
بے شک جتنے کافر ہیں کتابی اور مشرک سب جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ اس میں رہیں گے وہی تمام مخلوق میں بدترین (قرآن)

## ﴿شُرک کی حقیقت﴾

المعروف

کیا مسلمان مشرک ہیں؟

اسماعیل دہلوی کے من گھڑت شریکیات

﴿مرتب﴾

خادم اہلسنت احمد رضا قادری رضوی سلطانپوری

﴿جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں﴾

نام کتاب : شرک کی حقیقت

المعروف : کیا مسلمان مشرک ہیں؟

مرتب : خادم اہلسنت احمد رضا قادری رضوی سلطانپوری

زیر سرپرستی : حضرت علامہ مناظرہ اہل سنت محمد جہانگیر نقشبندی

نظر ثانی : حضرت علامہ مولانا ابوالسامہ ظفر القادری بکھروی

﴿رابطہ کے لئے ای میل﴾

(احمد رضا قادری) : nusratulhaq@yahoo.com

(جہانگیر نقشبندی) : kanzuliman786@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (الاعلوف والاملاق) عذبت بار رسول الله ﷺ بار رسول الله ﷺ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين اما بعد فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم. اِنَّ الدِّينَ كُفِّرُوا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَ الْمُسْلِمِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا اُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ. بے شک جتنے کافر ہیں کتابی اور شرک سب جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ اس میں رہیں گے وہی تمام مخلوق میں بدتر ہیں (پارہ 30 المائدہ 6)

اما بعد! اللہ وحدہ لا شریک نے قرآن مجید فرقان حمید میں شرکین کو بدترین جہنمی مخلوق قرار دیا ہے اور حضرت آدمؑ سے لیکر نبی آخر زماں سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ تک سب انبیاء و رسل عظامؑ نے اپنی اپنی قوم کو یہی دعوت دی "يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءُكُمْ كُتُبٌ" "اے میری قوم! اللہ کی عبادت کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی معبود و رب حق نہیں" (اعراف)۔

شرک ایک ناقص معافی گناہ عظیم ہے۔ اس سے بچنا ہر مسلمان پر سب سے اہم فرض ہے۔ لیکن شرک کی تعریف کیا ہے؟ کس عمل کو شرک کہا جائے گا؟ اور شرک کافرتی کب لگایا جائے گا؟ اور خواہ مخواہ کسی مسلمان کو شرک کہنے کے بارے میں دین اسلام میں کتنا سخت حکم ہے؟ ان مسائل میں اس قدر الجھاؤ ڈال دیا گیا ہے کہ ایک سادہ لوح مسلمان بالکل پریشان ہو کر رہ گیا ہے۔

ایک طرف تو عوام الناس کا وہ خاص طبقہ ہے جو ان تمام باتوں سے ہی ناواقف اور علم سے کوسوں دور ہے۔ لیکن دوسری طرف خارجی ذہنیت کا ایک خاص طبقہ (نجدی، وہابی) بھی موجود ہے جو مسلمانوں کو دن رات کافر و مشرک بناتے نہیں تھکتا۔ ذرا سی بات بونہ ہو فوراً شرک کافرتی لگا دیتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی اپنی حالت یہ ہوتی ہے کہ شرک کی تعریف سے بھی لاعلم ہوں گے یا شرک کی من گھڑت تعریفیں کرتے نظر آئیں گے۔

بحر حال ہم نے اس کتاب میں شرک کی مذمت پر والا کل پیش کیے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی بیان کیا ہے کہ مسلمانوں کو خواہ مخواہ شرک کہنا بھی تعصب و تہذیب اور خارجیوں کا شعار ہے۔ لہذا جہاں شرک سے بچنا نہایت ضروری ہے وہیں مسلمانوں کو بے گناہ و مشرک کہنے سے بھی بچنا نہایت وجہ ضروری ہے۔ اور کسی کو شرک کہنے میں بہت احتیاط چاہیے ورنہ خواہ مخواہ فتویٰ لگانے والا اپنے ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔ اللہ عزوجل ہماری اس اولیٰ سی سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اس کو اپنے پیگانوں سب کیلئے راہ ہدایت بنائے۔ آمین، بار رب العالمین۔

## ﴿..... قرآن پاک سے شرک کی تردید .....﴾

اِنَّ الشِّرْكَ لَكُفْرٌ عَظِيمٌ۔ بیک شریک بڑا کفر ہے (پارہ 21 لقمان 13)

نبی کائنات، امام الموحدين، سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا "کیا میں تمہیں سب سے بڑا کبیرہ گناہ نہ بتاؤں؟ آپؐ نے یہ جملہ تین بار دہرایا۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کی "کیوں نہیں یا رسول اللہ ﷺ" آپؐ نے فرمایا اللہ کیساتھ شریک بنانا اور والدین کی نافرمانی" (بخاری، کتاب الشھادت، باب ما قبل شھادۃ اور 2654)۔

چونکہ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے کہ تَوَاعِبُوا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تَشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا۔ اور اللہ کی بندگی کرو اور اس کا شریک کسی کو نہ ٹھہراؤ۔ (پارہ 5 النساء 36)۔

چونکہ اسی طرح ایک مقام پر ہے کہ قُلْ اِنَّمَا أُبَیِّنُ اَنْ اَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا اُشْرِكُ بِهِ۔ تم فرماؤ مجھے تو یہی حکم ہے کہ اللہ کی بندگی کرو اور اس کا شریک نہ ٹھہراؤ (پارہ 13 الرعد 36)۔

قُلْ اِنَّمَا اَدْعُوْا اِلٰى رَبِّیْ وَلَا اُشْرِكُ بِهِ اَحَدًا۔ تم فرماؤ میں تو اپنے رب ہی کی بندگی کرتا ہوں اور کسی کو اس کا شریک نہیں ٹھہراتا (پارہ 29 الجن 20)

اِنَّ الدِّیْنَ کُفِّرُوا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَ الْمُسْلِمِیْنَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِیْنَ فِيْهَا اُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِیَّةِ۔ بے شک جتنے کافر ہیں کتابی اور شرک سب جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ اس میں رہیں گے وہی تمام مخلوق میں بدتر ہیں (پارہ 30 المائدہ 6)

تَوَّابٌ وَنَزَّلَ لِلْمُشْرِكِیْنَ۔ اور زبانی ہے شرک والوں کو۔ (پارہ 24 حم السجده 6)۔

## ﴿..... مشرکین کے سب اعمال اکارت .....﴾

اِنَّمَا كَانَ لِلْمُشْرِكِیْنَ اَنْ یُعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَهِیْدِیْنَ عَلٰی اَنْفُسِهِمْ بِالْکُفْرِ۔ اُولَئِكَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ وَفِی النَّارِ هُمْ خَالِدُوْنَ۔ مشرکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں خود اپنے کفر کی گواہی دے کر ان کا تو سب کیا دھرا اکارت ہے اور وہ ہمیشہ آگ میں رہیں گے (پارہ 10 التوبہ 17)

شیخ مکہ کے موقع پر آپؐ نے اعلان فرمایا کہ "اس سال کے بعد کوئی شرک بیت اللہ کا حج نہیں کر سکتا۔ (بخاری، کتاب الحج، باب المظوف بالبيت عریان ولا حج شرک، ص 1622)۔

### .....مشرکین سے دور رہو.....

﴿اتَّبِعْ مَا وَحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ اس پر چلو جو تمہیں تمہارے رب کی طرف سے وحی ہوتی ہے اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور شرکوں سے منہ پھیر لو (پارہ 7 الانعام 106)

### .....مشرکین نجس و ناپاک ہیں.....

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ ایمان والو! مشرک مرے ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں (پارہ 10 البقرہ 28)

### .....مشرک کے لئے دعا کرنا حرام.....

﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالنَّبِيِّاتِ أَنْ يُسْتَغْفَرُوا لِلْمُشْرِكِينَ﴾ نبی اور ایمان والوں کو لاکھ نہیں کہ مشرکوں کی بخشش چاہیں (پارہ 11 التوبہ 113)

### .....مشرکین سے نکاح کرنا حرام.....

﴿الزَّانِي لَا يُنكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرْمٌ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾ بدکار مرد نکاح نہ کرے مگر بدکار عورت یا مشرک والی سے اور بدکار عورت سے نکاح نہ کرے مگر بدکار مرد یا مشرک اور یہ کام ایمان والوں پر حرام ہے (پارہ 18 النور 3)

ابتداءً اسلام میں زانیہ سے نکاح کرنا حرام تھا بعد میں آیت "وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ" سے منسوخ ہو گیا لیکن کفار سے نکاح حرام ہے۔

### .....مشرکین سے جہاد کا حکم.....

﴿فَلَا تَقْلِبُوهَا فِيهِمْ أَنْفُسُكُمْ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَمَا قَاتَلْتُمُوهُمْ كَمَا قَاتَلْتُمُوهُمْ﴾ اپنی جان پر ظلم نہ کرو اور مشرکوں سے ہر وقت لڑو جیسا وہ تم سے ہر وقت لڑتے ہیں (پارہ 10 التوبہ 36)

### .....مشرک پر جنت حرام ہے.....

﴿إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾ بے شک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں (پارہ 6 المائدہ 72)

### .....مشرک کا ٹھکانہ جہنم ہے.....

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر (شرک) کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہے جسے چاہے معاف فرما دیتا ہے اور جس نے خدا کا شریک ٹھہرایا اس نے بڑے گناہ کا طوفان باندھا (پارہ 5 النساء 48)

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کا کوئی شریک ٹھہرایا جائے اور اس سے نیچے جو کچھ ہے جسے چاہے معاف فرما دیتا ہے اور جو اللہ کا شریک ٹھہرائے وہ دور کی گمراہی میں پڑا (پارہ 5 النساء 116)

### .....اہل سنت اور وہابیوں میں اختلاف شرک.....

الحمد للہ ہم نے قرآنی آیات کی روشنی میں شرک اور مشرک کے بارے میں وضاحت بیان کر دی ہے۔ اور الحمد للہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ قرآن کے عین مطابق ہے۔ اور ہم ڈھکنے کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ شرک پکا کافر ہے اور ہمیشہ ہمیشہ کیلئے جہنم کا ایندھن بنے گا۔

اس بات پر تو تمام رکاب قریضین ہیں کہ شرک نہ صرف گناہ عظیم ہے بلکہ مشرک دائرے اسلام سے خارج اور ہمیشہ ہمیشہ کیلئے جہنم کا ایندھن بنے گا لیکن شرک کیا ہے؟ کون سی باتیں شرک میں داخل ہیں اور کون باتوں سے مسلمان دائرہ اسلام سے خارج ہو کر مشرک بن جاتا ہے۔ اس بارے میں اہل سنت و جماعت اور وہابیوں میں بہت بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔

وہابی حضرات اپنے وہابی مذہب کی خود ساختہ تعریف بیان کر کے ہم سنیوں کو مشرک کہہ دیتے ہیں۔ حالانکہ جب ہمارے نزدیک ان کا وہابی مذہب اور ان کے مذہب کی بیان کردہ تعریف ہی صحیح نہیں تو

پھر ہم اہل سنت و جماعت کو شرک کہنا کیونکر صحیح ہے۔ بلکہ یہ تو اپنے وہابی مذہب کو مسلمانوں پر زبردستی لا کرنا ہے۔ جو کہ ہر اسر غلط ہے۔

دیکھئے بالفرض اگر کوئی شیعہ آپ سے گفتگو کرے اور کہے کہ ہماری فلاں کتاب میں فلاں مسئلہ کی یہ تعریف بیان کی گئی ہے لہذا اس کے تحت اہل سنت و جماعت پر فلاں حکم عائد ہوتا ہے تو کیا اس کے فتویٰ سے اہل سنت و جماعت متفق ہوں گے؟ ہرگز نہیں بلکہ یقیناً آپ بھی یہی جواب دیں گے کہ جناب جب ہم آپ کی فقہ جعفریہ (شیعہ مذہب) سے متفق ہی نہیں اور آپ کی ایسی تعریفوں (اور فقہ جعفریہ) کو ماننے ہی نہیں تو آپ کے فتوے کو ہم کس طرح مان سکتے ہیں۔ لہذا آپ اپنا من گھڑت فتویٰ اپنے پاس رکھیے۔

تو بالکل اسی طرح ہم ’اہل سنت و جماعت‘ مذہب وہابیہ اور اس کی بیان کردہ شرک و بدعت کی تعریفوں سے متفق نہیں ہیں لہذا وہابی اپنے مذہب وہابیہ کے اصول بیان کر کے جو مرضی ہے اہل سنت پر فتوے لگاتے پھر میں ہم اہل سنت و جماعت کیلئے ایسے فتوؤں کی کچھ اہمیت نہیں۔ کیونکہ جب ہم ان کے وہابی مذہب سے متفق ہی نہیں ہیں تو پھر ہمارے لئے ان کے فتوے کیونکر جہت ہو سکتے ہیں۔

ہو تو یہ چاہیے کہ شرک کی تعریف وہ بیان کریں جو اہل سنت و جماعت کے ہاں متفقہ مسلمہ ہو اور پھر اس کے تحت گفتگو کریں تو تمام مسائل حل ہو جائیں گے اور عوام و خواص کو بھی فیصلہ کرنے میں آسانی ہوگی کہ کون سا عمل و عقیدہ شرکیہ ہے اور کون خواہ مخواہ مسلمانوں کو شرک کہہ کر خاریجی طریقے پر عمل پیرا ہے۔

### ﴿کفر و شرک کے من گھڑت فتوے لگانے والے خود کافر و مشرک﴾

یہاں یہ بھی یاد رکھئے کہ جہاں قرآن و سنت نے شرک کو ایک ناقابل معافی عمل قرار دیا وہیں اس بات کا بھی خیال انتہائی ضروری ہے کہ کسی بھی مسلمان کو خواہ مخواہ شرک نہ کہا جائے۔ کیونکہ کسی پر خواہ مخواہ فتوے لگانے سے اپنا ایمان برباد ہو جاتا ہے۔

صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے کہ جو کسی مسلمان کو بے گناہ کافر یا فاسق کہے گا وہ کہنے والا خود کافر یا فاسق ہو جاتا ہے ”عن ابی ذر رضی اللہ عنہ: انه سمع النبی ﷺ یقول: (لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق، ولا یرمیہ بالکفر، الا ارتدلت علیہ، ان لم یکن صاحبہ کذلک“

حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے انہوں نے رسول سے سنا آپؐ فرما رہے تھے جو کوئی کسی مسلمان کو فحش یا کافر کہے اور وہ درحقیقت فحش یا کافر نہ ہو تو خود کہنے والا فاسق یا کافر ہو جائے گا۔ (رواہ البخاری ۶۰۴۵ مختصر صحیح بخاری جلد دوم صفحہ ۱۳۴۰ دارالسلام)

لہذا جو لوگ ذرا ذرا سی بات پر مسلمانوں کو کافر و مشرک کہہ دیتے ہیں ایسے لوگوں کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔ اور پھر جہاں شرک سے بچنے کا حکم ہے وہیں نئی پاکؓ کی ظاہری حیات مبارکہ اور دور صحابہ کرامؓ سے ایسے لوگ (فرتے) چلے آ رہے ہیں جو اپنا خود ساختہ نظریہ و اصول بیان کر کے شرک کی من گھڑت تعریف سے مسلمانوں پر کفر و شرک کے فتوے لگاتے رہے ہیں بلکہ مسلمانوں سے کفر و شرک کی آڑ میں لڑائیاں بھی لڑتے رہے ہیں۔ ان تو حید کے ٹھیکیداروں نے ہمارے صحابہ کرامؓ کو بھی نہیں چھوڑا تاہمین و بیعت تاہمینؓ کو نہیں چھوڑا اور ان لوگوں کی نسل اب تک چلی آرہی ہے۔ اور اب بھی یہ لوگ مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے نہیں سمجھتے۔

### ﴿منافقین کے نزدیک حضور ﷺ کا عمل شرک﴾

جب امام الانبیاء حبیب خداؐ نے اپنا یہ مقام بیان فرمایا کہ جس نے مجھ سے محبت کی اس نے اللہ سے محبت کی اور جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی تو منافقین کہنے لگے سنو یہ شخص (محمدؐ) کیا کہہ رہا ہے یہ تو شرک کر رہا ہے۔

”و هو یحییٰ ان یعبد غیر اللہ تعالیٰ ما برید الا ان ننزلہ دنا کما اتخذت النصارى عیسیٰ علیہ السلام نزلت من بطع الرسول فقد اطاع اللہ“ یہ غیر اللہ کی عبارت سے روکتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ ہم اسے رب بنالیں، جیسے نصاریٰ نے حضرت عیسیٰؑ کو بنایا تو یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی ”جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی“ (تفسیر روح المعانی بارہ 5: 120)

دیکھا آپ نے اس کائنات کے سب سے بڑے موجد یعنی نبی آخر الزماں محمد رسول اللہؐ و منافقین نے کیا کہہ دیا؟



معاذ اللہ۔ منافقین نے نبی پاک ﷺ کی اطاعت اپنے غور ساختہ نظریہ سے شرک (یعنی حضور ﷺ کی عبادت) قرار دیا۔ اور یہ کہا کہ محمد ﷺ اپنی عبادت (یعنی شرک) کا حکم دہ رہے ہیں۔ حالانکہ یہ شخص ان کی اپنی باطل سوچ تھی جس سے انہوں نے اس اطاعت کو شرک کہا۔

مسلمانوں یہاں ایک بات یہ بھی سمجھو کہ جب کفار و منافقین نے کائنات کے سب سے بڑے موجد حبیب خدا ﷻ کو نہیں چھوڑا تو اگر آج وہابی حضرات امت مسلمہ کو شرک مشرک کہیں تو کون سا مقام تعجب ہے؟ بلکہ ہر کوئی اپنے بڑوں کی سنت پر عمل پیرا ہے۔

### ﴿منافقین نے کہا کہ محمد ﷺ نے شرک کا حکم دیا﴾

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں منافقین کے نفاق و بے ادبی کی ایک مثال یوں بیان کی کہ جب ان سے کہا جاتا ہے "وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ" اللہ کوڑاؤں و سبھ و زائنتھم یصدؤن و ھم ھستغبرون۔ اور جب ان سے کہا جائے کہ "آؤ رسول اللہ تمہارے لئے معافی چاہیں تو اپنے سر گھماتے ہیں اور تم انہیں دیکھو کہ غور کرتے ہوئے منہ پھیر لیتے ہیں (پارہ 28 المنافقون 5)

یعنی منافقین آپ کی سفارش کو اہمیت نہیں دیتے۔ اس آیت مقدسہ کے تحت مفسرین نے نقل کیا کہ بعض لوگوں نے راکس المنافقین عبد اللہ بن ابی سے کہا کہ تم رحمتہ المعالین ﷺ کی خدمت میں چلے جاؤ اور اپنے گناہوں کا اعتراف کر لو۔ "يَسْتَغْفِرُكَ لَكَ فُلُو راسه لهذا الراي" تو آپ ﷺ تیرے لئے بخشش کی سفارش کریں گے تو اس نے اس رائے کو ناپسند کرتے ہوئے سر جھٹک دیا۔ اور کہنے لگا تم نے مجھے ایمان لانے کا کہا میں ایمان لے آیا تم نے مجھے اونٹنی زکوٰۃ کا کہا میں نے ادا کر دی اب تو اور کچھ باقی نہیں رہا۔ "الا ان تارونہی بالسجود لمحمد" (اب تم مجھے محمد ﷺ کے سامنے سجدہ کا حکم دے رہے ہو۔) (تفسیر روح المعانی ۱۱۲: ۲۸)

تفسیر خازن میں ہے کہ "پھر جب اوپر کی آیتیں مازل ہوئیں اور بنی انکا کا جھوٹ ظاہر ہو گیا تو اس سے کہا گیا کہ جا سید عالم ﷺ سے درخواست کر، حضور تیرے لئے اللہ تعالیٰ سے معافی چاہیں، تو گردن پھیری اور کہنے لگا کہ تم نے کہا، ایمان لاؤ میں ایمان لے آیا تم نے کہا، زکوٰۃ دو تو میں نے زکوٰۃ دی، اب یہی باقی رہ گیا ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ

کو سجدہ کروں، اس پر یہ آیت کریمہ زل ہوئی۔ (تفسیر خازن العرفان پارہ ۱۲۸ المنافقون زیر آیت نمبر ۵)

تو دیکھئے منافقین نے حضور ﷺ کی سفارش کو حضور ﷺ کی عبادت (شرک) کرنا قرار دیتے ہوئے انکار کیا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ منافقین نے اپنی خردمانی کی وجہ سے یہ سمجھا کہ یہ کام شرک ہے اور معاذ اللہ۔ ان کے نزدیک نبی پاک ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان شرک میں مبتلا تھے۔ معاذ اللہ۔ الامان الحفیظ۔

### ﴿صحابہ اکرم پر من گھڑت شرک کے فتویٰ﴾

جلال ابن اثیر نے تاریخ کامل میں خوارجی فرقہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ابتداء اس گروہ یعنی خوارج کی یہ ہوئی کہ جب حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ میں بہت سی لڑائیاں ہوئیں طرفین سے ہزار ہا صحابہ اور تابعین شہید ہوئے آخر یہ ٹھہرا کہ دونوں سے دو شخص معتمد قرار پائیں جو موافق کتاب و سنت کے کوئی ایسی تدبیر نکالیں کہ لڑائی موقوف ہوں اور باہمی جھگڑے مت جائیں۔ چنانچہ علیؓ کی طرف سے ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیسؓ اور حضرت معاویہؓ کی طرف سے عمرو بن عاصؓ مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا۔ پھر حضرت بن قیس نے اس کاغذ کو لیکر ہر قبیلہ میں سنایا اور اس کا اشتہار و پنا شروع کیا۔

جب قبیلہ بنی تمیم میں پہنچے عروہ بن اویہ تمیمی نے ان کو کہا اللہ کے امر میں آدمیوں کو حاکم بناتے ہیں سو اے اللہ تعالیٰ کے کوئی حکم نہیں کر سکتا۔ (ان الحکمم اِلَّا لِلّٰہ) یہ کہہ کر حضرت بن قیس کے سواری کے چانور کو تلووار ماری اور اس پر سخت جھگڑا ہوا۔ مخلصاً (تاریخ کامل۔ جلد ۸ لٹ صفحہ ۱۳۲)

جلال اسی طرح ایک اور روایت میں ہے کہ جب حضرت ابن عباسؓ ان خارجیوں سے مباحثہ کرنے کیلئے گئے تو ان سے پوچھا کہ تم نے ہم (مسلمانوں) میں کیا عیب دیکھا ہے؟ تو انہوں نے کہا ایک تو یہ کہ آپ (مسلمانوں) نے اللہ کے کام میں لوگوں کو حاکم بنایا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلّٰہ" حکم نہیں مگر اللہ کا۔ مخلصاً (مستدرک جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۵ کتاب قتال اہل البغی) یعنی ان کے نزدیک اللہ کے علاوہ کسی کا حکم ماننا شرک تھا۔

جلال ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ جب حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ نے صلح نامہ لکھا اور دو شخصوں کو حکم قرار دیا تو آٹھ ہزار قاری قرآن علیحدہ ہو گئے اور حروار میں جو ایک مقام ہے کوفہ کے گرد و نواح میں جا ٹھہرے اور حضرت علیؓ پر انرا م لگایا کہ جو قیام اللہ نے تمہیں پہنایا تھا اس کو تم نے نکال دیا۔ اور اللہ کے دین میں تم نے حکم بنایا حالانکہ حکم خاص اللہ کیلئے ہے (ان الحکمم اِلَّا لِلّٰہ)۔ روایت کیا اس کو امام احمد اور عدنی اور ابویعلیٰ اور حاکم

اور ابن عباسؓ نے اپنی (کنز العمال، حدیث ۱۸۶ ص ۸۷ جلد ۱۱)

تو دیکھنے خارجیوں نے من گھڑت شرک کی تعریف گھڑی۔ پھر اسی من گھڑت تعریف کو سلام سمجھ کر مسلمانوں (صحابہ کرامؓ، تابعینؓ) کو شرک قرار دیا۔ ان خارجیوں کا دعویٰ تو حید بھی یہی تھا کہ تم مسلمان ایک کام اللہ کیلئے کر رہے ہو اور وہی کام کسی دوسرے (غیر اللہ) کیلئے کرتے ہو اس لئے تم مشرک ہو گے ہو۔ معاذ اللہ عزوجل۔

اور بالکل اسی طرح کی سوچ آج علماء وہابیہ نجد یہ کی ہے۔ امام الوہابیہ اسماعیل و بلوی اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں خود کہتے ہیں ”ایک کام کرے اللہ کے واسطے پھر وہی کام کرے اور کسی کے واسطے اس پر شرک ثابت ہوتا ہے“ کیا یہ جہنم وہی سوچ و ذہنیت نہیں ہے۔ بلکہ وبلوی صاحب کی اس تعریف سے تو خارجیوں کا دعویٰ صحیح ثابت ہو رہا ہے۔ معاذ اللہ۔

### صحابہ اکرام نے خود ساختہ شرک کی تردید فرمائی

جب خارجیوں نے کہا ”إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ“ حکم نہیں مگر اللہ کا“ اور تم مسلمان اللہ کے علاوہ غیر اللہ کا حکم مان رہے ہو اس لئے تم سب مشرک ہو۔ معاذ اللہ۔ اتو ”حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ”قرآنی آیت مبنی بر حقیقت ہے، البتہ اسے غلط معنی پہنائے گئے ہیں۔ (عون الباری: ۴/۲۳۶ بحوالہ مختصر صحیح بخاری جلد دوم صفحہ ۹۸۵ دارالسلام) پتہ چلا کہ وہ خارجی لوگ جماعت المسلمین پر جو کفر و شرک کے فتوے لگا رہے تھے وہ من گھڑت تھے انہوں نے قرآن کو پڑھ کر غلط معنی تراشے۔

حضرت ابن عباسؓ نے خارجیوں کے اس من گھڑت شرک کے رد میں فرمایا ”جو تم کہتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کے امر میں انہوں نے آدھیوں (غیر اللہ) کو حکم بنایا سو یہ آیت سنو کہ حق تعالیٰ نے ربیع ورم کے معاملہ کو آدھیوں کی رائے پر رکھا یعنی محرم اگر خرگوش برابر جانور کو شکار کرے تو اس کی جڑا میں جس کا اندازہ ربیع ورم ہو گا وہ شخص عدل کے حکم کی ضرورت ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ“ وَقَدْ قُلْتُمْ مِنْكُمْ مَنْعَتُهُمْ فَجَزَاءُ قَتْلِ مَا قُتِلَ مِنَ الْمَنْعِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ“۔ اے ایمان والو شکار نہ مارو جب تم احرام میں ہو اور تم میں جو اسے قتل کرے تو اس کا بدلہ یہ ہے کہ وہ یا ہی جانور مویشی سے دے تم میں کے دو قتلہ آویں اس کا حکم کریں (پارہ ۱۷ المائدہ 95)

اب میں قسم دے کر تم سے پوچھتا ہوں کہ آدھیوں کا حکم ہونا خرگوش کے باب میں افضل ہے یا مسلمانوں کے، اور ان

کی اصلاح کے معاملہ میں۔ اور تم جانتے ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو اس معاملہ میں خود ہی حکم فرماتا اور اسی طرح عورت اور مرد کے مقدمہ میں حکم بنانے کی اجازت اس آیت شریعہ سے ثابت ہے۔ وَإِنِ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَرْسَلُوا وَكَيْدًا إِلَىٰ بَيْنِهِمَا فَأَرْسَلْنَا بِرُسُلِنَا إِصْلَاحًا يُوَفِّيهِمُ اللَّهُ بَيْنَهُمَا بِحُكْمِهِ وَأَنَّهُ لَا خُفْيَةَ عَلَى اللَّهِ بِشَيْءٍ وَأَنَّهُ سَرِيعٌ أَعْلَمُ“ اور اگر تم کو میاں بیانی کے جھگڑے کا خوف ہو تو ایک بیچ مرد والوں کی طرف سے بھیج دو اور ایک بیچ عورت والوں کی طرف سے یہ دونوں اگر صلح کرنا چاہیں گے تو اللہ ان میں میل کر دے گا (پارہ ۱۵ النساء 35) اس سے معلوم ہوا کہ آدھیوں کو حکم بنانا سنت جاریہ ہے۔ الخ۔ (مستدرک جلد ثانی صفحہ ۵۵ کتاب قتال اہل البی)۔

ان خارجیوں نے قرآن کا ایک حصہ سامنے رکھ کر یہ فتویٰ لگا دیا کہ حکم صرف اللہ ہی کا ہے باقی کسی کا حکم ماننا شرک ہے۔ لیکن یہ نہیں دیکھا کہ قرآن پاک میں ہی دوسرے مقام پر اللہ کے بندوں کا حکم ماننے کا جواز بھی موجود ہے۔ اور اسی طرح مزید قرآن پاک میں حکم ہوتا ہے کہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ“ (پارہ ۳ ص ۲۶)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَهْلَ الْبَيْتِ“ (پارہ ۳ ص ۲۶)

تو اگر غیر اللہ کا حکم ماننا کفر و شرک ہوتا تو قرآن پاک اس کا حکم ہی نہ دیتا۔ لیکن جب جواز موجود ہے تو شرک کا فتویٰ من گھڑت ٹھہرا۔

### مسلمانوں کا مشرک کہنے والے خارجی

خارجیوں کے بارے میں خود ہی غیب دان نے ارشاد فرمایا کہ دین سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جیسے تیر فکار کے پار نکل جاتا ہے۔ روایت میں آتا ہے کہ حضورؐ کچھ مال تقسیم فرما رہے تھے کہ ”قال: لَقَدْ أَرَجَلْ عَائِشَةَ الْعَبْسِيَّةَ، مَشْرُفَ الْوَجْنَتَيْنِ، نَاشِرَ الْجَبْهَةِ، كَثَّ لِلْحَبِيَّةِ، مَحْلُوقَ الرَّاسِ، مَشْمَرُ الْأَوَارِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ اتَّقِ اللَّهَ، قَالَ: (وَبَلِّغْ أَوْ لَسْتَ أَحَقُّ أَهْلَ لَا رُضَىٰ يَنْفِي اللَّهُ)“..... فقال: (انه

یہ نعرہ من گھڑی ہے۔ ہمارے ہاں تو یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جو دین عطا کیا ہے، اسے ہم نے بھلا کر چھوڑ دیا۔ یہ تو بڑا بڑا گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جو دین عطا کیا ہے، اسے ہم نے بھلا کر چھوڑ دیا۔ یہ تو بڑا بڑا گناہ ہے۔

آپؐ نے فرمایا! تیری خرابی ہو ( ) کیا تمام روئے زمین کے لوگوں میں اللہ سے ڈرنے کا میں نیا وہ  
 حقدار نہیں ہوں؟ راوی کہتا ہے پھر وہ شخص چلا گیا تو حضرت خالد بن ولیدؓ نے کہا یا رسول اللہؐ کیا میں  
 اس (گستاخ) کی گردن نڈاڑاؤں؟ آپؐ نے فرمایا نہیں کیوں نہ کہ شاید وہ نماز پڑھتا ہو۔ حضرت خالدؓ نے  
 عرض کے بہت سے نمازی ایسے ہوئے ہیں کہ منہ سے جو باتیں کہتے ہیں وہ ان کے دل میں نہیں ہوتیں۔ آپؐ  
 نے فرمایا کہ مجھ کو کسی کے دل ٹٹولنے یا بیٹ چیرنے کا حکم نہیں دیا گیا۔ راوی کا بیان ہے کہ پھر آپؐ نے اس کی  
 طرف دیکھا جبکہ وہ پیچھے موڑ کر جا رہا تھا و فرمایا اس شخص کی نسل سے ایسی قوم نکلے گی کہ کتاب اللہ کی تلاوت سے ان کی  
 زبان تر ہوگی حالانکہ وہ کتاب ان کے طعن کے نیچے نہیں اترے گی۔ وہ دین سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جیسے  
 تیر کا مہر کے پار نکل جاتا ہے۔ راوی کہتا ہے کہ میرے خیال کے مطابق آپؐ نے یہ بھی فرمایا اگر وہ مجھے ملے تو میں  
 انہیں قوم شہود کی طرح قتل کروں گا۔ (رواہ البخاری: ۱۴۵۵، بحوالہ مختصر صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱۱۔ دارالسلام)

جو سعودی عرب کی شائع شدہ مختصر صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ ”ایک روایت میں ہے کہ اس فرقہ کی بانی کی نسل سے (ایک قوم) پیدا ہوگی جو مسلمانوں کو قتل کریں گے اور بہت پرستوں کو چھوڑ دیں گے رسول اللہ ﷺ کی یہ پیشگوئی خوارج کے حق میں پوری ہوئی جو حضرت علیؓ کی خلافت میں ظاہر ہوئے حضرت علیؓ نے انہیں کیف کر دیا ایک پہنچایا۔ (فتح الباری ۶۹ / ۸ مختصر صحیح بخاری جلد دوم صفحہ ۱۱۱۱ ادا والاسلام) اور ایک روایت کے مطابق یہ خارجی گروہ قریب قریب مت تک نسل و نسل لگتا رہے گا۔

۱۶۷۱: یہی مختصر صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ خارجی لوگ ”جو بظاہر یہ بے تہجد گزار و رشب پیدا رہتے لیکن دل میں ذرا بھی نور

اسلام خارجی نجدی فرقہ کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ وہ آیات جو بتوں و کفار کے بارے میں نازل ہوئیں ہیں وہ مسلمانوں پر چسپاں کرتے ہیں ”کان ابن عمر یراهم یشرار خلق الله وقال انهم انظلقوا الی اباب نزلت فی الکفار فبیعوا علی المؤمنین۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر [REDACTED] **خوارج کو بدترین خلق اللہ** جانتے کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں آئیں اٹھا کر مسلمانوں پر رکھ دیں۔ (المصباح البغدادی مکتتاب استنباہ المعاندین باب قتال الخوارج والملحدین الخ، مطبوعہ مدنی کتب خانہ کراچی ۱۰۵۱/۲)

جنگ علامہ طاہر پر رحمت خافکہ مجمع بحار الانوار میں قول ابن عمر **قتل کر کے فرماتے ہیں** قال المذنب قاتل اللہ علیہ و اشر منہم من يجعل آيات اللہ فی شرار اليهود علی علماء الامة المعصومة المرحومة طہر اللہ الارض عن رجسہم۔ مذنب کہتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر رحم فرمائے، ان خارجیوں سے بدتر وہ لوگ ہیں کہ اشرار یہود کے حق میں جو آیتیں اُنہیں امت محفوظہ مرحومہ کے علماء پر ڈھالتے ہیں اللہ تعالیٰ زمین کو ان کی خباثت سے پاک کرے (مجمع بحار الانوار تحت لفظ حدیث مطبوعہ ڈولکھو لکھنؤ ۱/۶۴۲ بحوالہ فتاویٰ رضویہ)

لہذا مسلمانوں کو ایسے فرقے کے امت مسلمہ پر کفر و شرک کے فتوؤں سے پریشان نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ مسلمانوں ہوش سے سنویں لوگ جو ہم مسلمانوں پر بتوں اور کفار کے بارے میں مائل ہونے والی آیات پڑھ پڑھ کر کفر و شرک کے فتوے لگاتے ہیں، بقول حدیث (بی الراسی) یہ فتوے لگانے والے خود ان فتوؤں کے حق دار ہیں۔

مولانا فاضل الدین اماما علی دمشقی (رحمۃ اللہ علیہ) کا تلمیذ ابن تیمیہ اپنی مشہور و معتبر تصنیف ابن کثیر میں اس آیت مبارکہ ”وَأَنزَلَ عَلَيْهِمْ كِتَابَ الَّذِي آتَيْنَاهُ إِيَّانَا فَانسَلْخْ مِنْهَا فَتُكْبَعُ الشَّيْطَانُ فَمَكَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ“ اور اے محبوب انہیں اس کا احوال سناؤ جسے ہم نے اپنی آیتیں دیں تو وہ ان سے صاف نکل گیا تو شیطان اس کے پیچھے لگا تو گمراہوں میں ہو گیا (پارہ ۱۷ صفحہ ۷۷) اس کے تحت فرماتے ہیں ”مسند ابی یعلیٰ میں ہے کہ حضرت حذیفہ بن یمانؓ نے بیان فرمایا۔“

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن مما أتخوف عليكم رجُل قرأ القرآن، حتى إذا



رؤيت بهجته عليه وكان ردء الإسلام اعتراه إلهي ما شاء الله، انسليخ منه، ونبذہ وراء ظهره، وسعی علی جاره بالسبف، ورماه بالشرك. "قال: قلت: یا نبی الله، أیهما أولى بالشرك: العرمی أو الرامی؟ قال: "بل الرامی." **هذا إسناده جيد.**

(تفسیر ابن کثیر مکتبہ شاملہ ص 509. ورواہ البزار فی مسنده برقم 175) من طریق: حدثنا محمد بن مرزوق والحسن بن أبی کبشہ، حدثنا محمد بن بکر البرسانی بہ. قال البیہقی فی المجمع: (1/188) **إسناده حسن.** "بحوالہ تفسیر ابن کثیر مکتبہ شاملہ ص 509.)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں تم سب سے زیادہ اس سے ڈرتا ہوں جو قرآن پڑھ لے گا جو اسلام کی چادر اوڑھے ہوئے ہوگا اور وحی ترقی پر ہوگا کہ ایک دم اس سے ہٹ جائے گا اسے پس پشت ڈل دے گا، اپنے پڑوسی پر تلوار لے دوڑے گا اور اسے شرک کی تہمت لگے گا، حضرت حذیفہ بن یمانؓ نے یہ سن کر دریافت کیا کہ اے رسول اللہ ﷺ شرک ہونے کا زیادہ قائل کون ہوگا؟ یہ تہمت لگانے والا؟ یا وہ جسے تہمت لگا رہا ہے، فرمایا! نہیں بلکہ تہمت دھرنے والا (یعنی لگنے والا زیادہ حق دار ہے)۔ (تفسیر ابن کثیر جلد 9 پارہ 9 تفسیر سورہ اعراف ۷۵-۷۶ مکتبہ قدسیہ۔ صحیح ابن حبان ۸/۱۷۸، رقم ۸۱، مشکل الآثار ۴/۳۲۳، رقم ۸۲۵۔ وجامع الکبیر ۲/۸۸، رقم ۱۲۶، تب علماء اہل سنت)

### ﴿..... کیا مسلمان انبیاء و اولیاء کے پوجاری ہیں؟.....﴾

قرآن وحدیث کی آڑ میں خارجی نجدی فرقہ مسلمانوں (اہل سنت و جماعت) کو شرک قرار دیتا ہے اور ان خارجیوں (نجدیوں) کا یہ دعویٰ ہے کہ تمام سنی مسلمان انبیاء و اولیاء کے پوجاری ہیں اور سب شرک میں مبتلا ہیں۔ حالانکہ ہمارے نبی غیب دان ﷺ فرما چکے کہ میری امت شرک میں مبتلا نہیں ہوں گے۔

امام احمد مند اور ابن ماجہ سنن اور حاکم مستدرک اور تہذیبی شعب الایمان میں حضرت شدا و بن اوسؓ سے راوی حضور نور سید عالم ﷺ کی امت کی نسبت فرماتے ہیں۔

«ما انہم لا یعبدون شمساً ولا قمراً ولا حجراً ولا وثناً ولكن براؤن باعمالہم» بخبر دار بو بیک، نہ نہ سورج کو پوجیں گے نہ چاند کو نہ پتھر کو نہ بت کو، ہاں یہ ہوگا کہ دکھاوے کیلئے اعمال کریں گے۔ (السند لا امام احمد بن حنبل حدیث شدا و بن اوسؓ ۱۲۳/۱، تباوی رضویہ)

مسلمانوں کو تو خدا کی امان ہے اُن کیلئے اُن کے سچے نبی ﷺ سے کچی ہنارت آئی ہے کہ یہ امت مرحومہ ہرگز شرک اور غیر خدا کی پرستش نہ کرے گی۔ لیکن یہ خارجی نجدی حضور ﷺ کے فرمان کے خلاف فتوے دیتے ہوئے ہم اہل سنت و جماعت (سنی مسلمانوں) کو انبیاء و اولیاء کا پوجاری قرار دیتے ہیں اور ہمیں کافر و شرک کہتے ہیں۔ لاحول ولا قوۃ مسلمانوں غیر خدا کو ہرگز ہرگز نہیں پوجیں گے ہاں جب تمام مسلمان دنیا سے رخصت ہو جائیں گے تب ضرورتوں کی پوجا شروع ہو جائے گی۔ لیکن وہ پوجا کرنے والے مسلمان نہیں بلکہ کفار ہوں گے۔

جلالہ دین شریف میں موجود ہے کہ: لا یذهب المبلل والمنہار حتی یعبد الملائک والمعزی (الہی قولہ) بیعت اللہ و یحاطبہ فتوفی کل من کان فی قلبہ مثقال حبۃ من خردل من ایمان فببقی من لا خیر فیہ فیرجعون الہی دین ابا نہم "زنا نفا نہ ہوگا جب تک لائت و خزی کی پھر سے پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھا لے گی جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہوگا اتنا لے کرے گا جب زمین میں نرے کافر رہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور جاری ہو جائے گی (صحیح مسلم کتاب الشقاق و الشترط الساعہ ۳۹۳/۲، تباوی رضویہ)

معلوم ہوا کہ بتوں کی پوجا اس وقت شروع ہوگی جب دنیا میں کوئی مسلمان باقی نہ رہے گا بلکہ نرے کافر رہ جائیں گے۔ اور اس شرک میں مبتلا بھی کفار ہوں گے۔ رہے مسلمان تو حضور ﷺ فرما چکے کہ منبر دار بو بیک، نہ نہ سورج کو پوجیں گے نہ چاند کو نہ پتھر کو نہ بت کو۔ لیکن یہ خارجی لوگ مسلمانوں کو غیر خدا کے پوجاری قرار دیتے ہیں۔ اب مسلمانوں تم ہی فیصلہ کرو کہ اپنے آقا ﷺ کا کلمہ پڑھتے ہو ان کی بات کو قبول کرو گے یا کہ ان خارجیوں نجدیوں کی بات جو کہ ہمارے آقا ﷺ کے حکم کے سراسر خلاف ہے؟



﴿ شُرک کی تعریف ﴾

شرک وہی ہے جس کو **الا الہ الا اللہ** نے باطل کیا یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو جو ٹھہرانا۔ تفسیر خازن میں ہے۔ "من یشرک باللہ یعنی یجعل معہ شریکاً غیرہ" شرک کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ اس کے غیر کو شریک ٹھہرایا جائے۔

علامہ شافعیؒ نے شرک کی تعریف اس طرح کی ہے "الاشراک هو اثبات الشریک فی الالوہیت بمعنی واجب الوجود کما للمجنوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کما للعباد الاصنام" یعنی شرک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو واجب الوجود ماننا جیسا کہ مجوسیوں کا عقیدہ ہے یا اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی دوسرے کو لائق عبادت جاننا جیسا کہ بت پرستوں کا عقیدہ ہے۔ (شرح عقائد)

توحید و شرک کے بارے میں تفصیلی گفتگو آگے آ رہی ہے۔

﴿علماء و قاریہ کے عین اسلام کی تعریف﴾

امام ابوہاشم اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کو تمام وہابیہ (سعودی، ہاشمیہ، دیوبندی) میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ سعودی عرب میں یہ کتاب مثبت تقسیم کی جاتی ہے۔ علماء دیوبند اس کتاب پر عمل کرنے کو عین اسلام ہے قرار دیتے ہیں (فتاویٰ رشیدیہ ۱۶۱۹ از رشید احمد گنگوہی۔ تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۳۴) اور غیر متقلدین کے شیخ اکل فی اکل سید نذیر دہلوی صاحب کے اقرار کو عین ایمان اور اخلاف اور غرض ان سے عین کفر جاتے ہیں (فتاویٰ نذیریہ جلد ۱ ص ۱۰۵)

امام ابو بایہ اسماعیل و بلوی صاحب شرک کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”جو شخص ایک کام کرے اللہ کے واسطے پھر وہی کام کرے اور کسی کے واسطے اس پر شرک ثابت ہوتا ہے“ (تقریبۃ الایمان ج ۱ تذکیر الاخوان صفحہ ۲۶)

ہم کہتے ہیں کہ یہ تعریف خارجی ذہنیت کی عامل ہے۔ خوارجیوں نے آیت مبارکہ ”إِنِ الْمُحْكَمُ إِلَّا لِلَّهِ“ حکم نہیں مگر اللہ کا (پارہ ۱ الانعام ۷۵) ”پہڑ کر امیر المؤمنین سیدنا حضرت علی المرتضیٰؑ اور حضرت معاویہؓ پر“ کی تکفیر کی۔ ان خارجیوں کا بھی یہی کہنا یہی تھا کہ جو کام تم اللہ کیلئے کرتے ہو وہی تم حضرت علیؑ کیلئے کر رہے ہو اس لئے یہ شرک ہے۔ جبکہ صحابہ اکرام علیہم الرضوان نے الی من گھڑت تعریف کی سخت مذمت کی۔ جس کا ثبوت پہلے بیان ہو چکا۔

وہابی صاحب نے بھی شرک کی جو تعریف بیان کی ہے۔ وہ بھی سراسر باطل ہے۔ کیونکہ ہم بہت سارے باتیں (۱) کام) ایسے کرتے ہیں جو اللہ عز و جل کے بارے میں بھی تسلیم کر رہے ہوتے ہیں اور اس کے بندوں کے بارے میں بھی (عظائی طور پر) تسلیم کرتے ہیں تو پھر وہابی صاحب کی تعریف سے لازم ٹھہرا کہ سب کو شرک قرار دیا جائے۔ لیکن ایسی جرات کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ان کے دلائل قرآن میں موجود ہیں۔

(۱).....اللہ ”رحیم“ اور رسول اللہ بقی ”رحیم“.....﴿

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾ اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا (پارہ ۶، امریم ۹۶)

اور قرآن پاک ہی میں ہے کہ نبی پاک ﷺ ہی ”رحیم“ ہیں

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ  
(سورة التوبة: ١٢٨)

یہودی صاحب تو کہتے ہیں کہ جو شخص ایک کام کرے اللہ کے واسطے پھر وہی کام کرے اور کسی کے واسطے مانے اس پر شرک ثابت ہوتا ہے تو بتائیے کہ اللہ عزوجل کو رحیم ماننا اور پھر رسول اللہ ﷺ کو بھی رحیم ماننا تو شرک ہوا کیہ نہیں؟ یہودی صاحب کے مطابق تو پکا شرک ہے۔ اب کوئی یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ ہم رسول اللہ ﷺ کو ”رحیم“ نہیں مانتے کیونکہ اس سے قرآن کی آیات کا انکار لازم ٹھہرے گا اور قرآن کا انکار کفر ہے۔

(2) ﴿.....اللہ ”مومن“ اور ہم بقی ”مومن“.....﴾

☆ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ. نہایت پاک سلامتی دینے والا امان بخشنے والا حفاظت فرمانے والا عزت والا عظمت والا اکبر والا (پارہ ۲۸، الحشر ۲۳)

و قرآن پاک ہی میں ہے کہ اللہ ﷻ کے بندے بھی مومن ہیں "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ" مسلمان مسلمان بھائی ہیں (سورہ الحجرات ۱۰)۔

(3) ﴿اللَّهُ سَمِيعٌ وَبَصِيرٌ﴾ بندے بقی سمیع و بصیر

اور اللہ تعالیٰ عطا ہے اس کی مخلوق بھی سمیع و بصیر ہے ہاں ہو سکتا ہے خارجی تجددی و مابنی اندھے اور بہرے ہوں۔

#### (4) ﴿اللّٰهُ "صَدِيقٌ" اور بندے بھی "صَدِيقٌ"﴾

ﷺ اللہ تعالیٰ صدیق ہے۔ قُلْ صَدِيقُ اللّٰہِ تم فرماؤ اللہ سچا ہے (پارہ ۳ عمران ۹۳) اور بندوں کے بارے میں ہے کہ "الطَّيِّبِينَ وَالصَّالِحِينَ وَالْمُتَّقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ" صبر والے اور سچے اور اب والے اور راہِ خدا میں خرپنے والے اور پچھلے پیرے معافی مانگنے والے (پارہ ۳ عمران ۱۷) تو کیا اللہ عزوجل کے علاوہ کسی اور کو صدیق ماننا شرک ہو جائے گا؟

#### (5) ﴿اللّٰهُ "وَكِيلٌ" اور بندے بھی "وَكِيلٌ"﴾

تَبٰرَكَ اَنۡبَا سُوۡسٰی الْکُتُبِ وَجَعَلْنٰہُ هٰذِیۡ لِیَبۡرَآءِیۡلَ اَلَّا تَتَّخِذَ اَیۡمٰنًا دُوۡنَیۡ وَیۡکِیۡلًا اور ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی اور اسے نبی اسرائیل کے لئے ہدایت کیا کہ میرے سوا کسی کو کارساز نہ ٹھہراؤ (پارہ ۱۵ الاسراء ۲) تَبٰرَكَ وَیۡکِیۡلُ بِرَبِّکَ وَیۡکِیۡلًا۔ اور تیرا رب کافی ہے کام بنانے کو (پارہ ۱۵ الاسراء ۶۵) تو کیا آج قانونی مسائل میں عدالتوں میں موجود وکلاء کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا اور ان وکیل نہیں ماننا جاتا تو کیا ان کو وکیل ماننے سے شرک ہو جائے گا؟

#### (6) ﴿اللّٰهُ "وَلِیٌّ" اور بندے بھی "وَلِیٌّ"﴾

ﷺ اللہ عزوجل "ولی" ہے۔ اَللّٰهُ وَلِیُّ الَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا۔ اللہ والی ہے مسلمانوں کا (پارہ ۱۳ البقرہ ۲۵۷) اللہ مسلمانوں کا ولی، مددگار کارساز ہے۔

لیکن دوسرے مقام میں خود اللہ عزوجل ہی فرماتا ہے کہ اٰتَمٰ وَلِیۡکُمُ اللّٰہُ وَرَسُوْلُهٗ وَالَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا الْمَلِیۡنَ یُغِیۡثُہُمُۃَ الْمَلٰٓئِکَۃُ وَیُؤْتُوۡنَ الزَّکٰوٰۃَ وَہُمْ رٰکِعُوۡنَ۔ تمہارے ولی نہیں مگر اللہ اور اس کا رسول اور ایمان والے کہ نماز قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور اللہ کے حضور جھکے ہوئے ہیں (پارہ ۱۶ المائدہ ۵۵) قرآن تو کہتا ہے کہ ولی، مددگار کارساز اللہ بھی ہے اور اس کے مقرب بندے بھی تو کیا یہ شرک ہو جائے گا؟

#### (7) ﴿اللّٰهُ "مَوْلَانَا" اور مسلمان علماء بھی "مَوْلَانَا"﴾

ﷺ ہُوَ مَوْلَانَا وَعَلٰی اللّٰہِ فَلِیَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُوۡنَ۔ وہ ہمارا مولیٰ ہے اور مسلمانوں کو اللہ ہی پر بھروسہ چاہئے (پارہ ۱۰ اتوبہ ۵۱) حضور ﷺ نے جنگ بدر کے موقع پر صحابہ کرام سے فرمایا کہ ایہ سن لیں کہ جواب دُوۡقَالَ قَوْلُوا اللّٰہُ مَوْلَانَا وَلَا مَوْلٰی لَکُمُ اللّٰہُ ہمارا مولانا (مددگار) ہے اور تمہارا مددگار کوئی نہیں۔ (صحیح بخاری جلد 2 صفحہ 147 کتاب الجہاد والسریر باب 207 حدیث نمبر 287)

ﷺ کَانَ اللّٰہُ هُوَ مَوْلٰیہٗ وَجِبْرِیۡلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِیۡنَ وَالْمَلٰٓئِکَۃُ بَعۡدَ ذٰلِکَ ظَہِیۡرٌ تَوٰجِبُکَ اللّٰہُ ان کا مددگار ہے اور جبریل اور میکائیل ایمان والے اور اس کے بعد فرشتے مدد پر ہیں۔ (پارہ ۲۸ التحریم ۴) اللہ مولانا ہے لیکن تمام نبی خود اپنے اکابرین کو بلکہ اپنے ماموں کے ساتھ بھی مولانا کہتے اور خود کو مولانا کہلاتے ہیں۔ اب نہ شرک یا درہت ہے اور نہ شرک ہونے کا خوف تو معلوم ہوا کہ صرف ظاہری لفظ سے شرک ثابت نہیں ہو جاتا اور نہ تمام نبی شرک قرار پائیں گے۔

#### (8) ﴿اللّٰهُ "مَالِکٌ" اور انسان بھی "مَالِکٌ"﴾

ﷺ لِّلّٰہِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَمَا فِی الْاَرۡضِ۔ اللہ ہی کا ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمین میں ہے (پارہ ۳ البقرہ ۲۸۴) اللہ عزوجل قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے قُلِ اللّٰہُمَّ مَلِکُ الْمَلٰٓئِکَۃِ تَزِیُّ الْمَلٰٓئِکَۃَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنۡصِبُ الْمَلٰٓئِکَۃَ مَنۡ تَشَاءُ۔ یوں عرض کرے اللہ ملک کے مالک تو جسے چاہے سلطنت دے اور جسے چاہے سلطنت چھین لے۔ (پ ۳ آل عمران ۲۶)

ﷺ قَالَ سُوۡسٰی لِقٰوِمِہٖ اسْتَغِیۡثُوۡا بِاللّٰہِ وَاصۡبِرُوۡا۔ اِنَّ الْاَرۡضَ لِلّٰہِ۔ یُؤَدِّیۡہَا مَنْ یَّشَآءُ مِنْ عِبَادِہٖ۔ وَالْعَاقِبَۃُ لِلْمُتَّقِیۡنَ۔ موسیٰ نے اپنی قوم سے فرمایا اللہ کی مدد چاہو اور صبر کرو جب تک زمین کا مالک اللہ ہے اپنے بندوں میں جسے چاہے وارث بنائے اور آخر میدان پر بیڑگا روں کے ہاتھ ہے (پارہ ۱۹ الاعراف ۱۲۸) اس آیت سے بھی واضح ہو گیا کہ زمین کا مالک حقیقی تو صرف اللہ ہی ہے لیکن اپنے بندوں پر بیڑگار بندوں میں جسے چاہے اپنی زمین کا وارث بناتا ہے۔

☆ وَاَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِیۡنَ کَانُوۡا یَسۡتَضِعُّوۡنَ مَشَارِقَ الْاَرۡضِ وَمَغَارِبَہَا اَیۡیَیۡ بِرَحۡمٰتِنَا اَوۡرَثُوۡمُ

کو وارث کیا جو محض باتوں گئی جاتی تھی اس زمین کی مشرقوں اور مغربوں کا جس میں ہم نے برکت دے رکھی ہے  
(اعراف پ ۹ آیت ۱۳۷ ترجمہ تفسیر ابن کثیر صفحہ ۷۳۱) زمین و آسمان کی ہر چیز کا مالک اللہ ہے لیکن ہم سب بھی  
بہت ساری چیزوں کی ملک ہیں۔

### (9) ﴿اللّٰهُ "عِزّتُہُ" والا "اور انسان بھی" عزت والے﴾

﴿لَقَدْ اَنزَلْنَا الْغُرُؤَہُ لِلّٰہِ جَمِیْعًا ۚ تَوْعِزّتُہُ تَوْعِزّتُہُ ساری اللہ کے لئے ہے﴾ (پارہ 5 النساء 139)  
اللہ عزوجل نے خود دوسرے مقام پر فرمایا کہ: ﴿وَلِلّٰہِ الْغُرُؤُہُ ۚ وَلِیُّسُوْہِہُ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ ۚ کہ میں (اللہ) بھی عزت  
والا ہوں اور میرے رسول بھی اور ایمان والے بھی عزت والے ہیں وَلَیْکُنَّ الْمُنِیْفِیْنَ ۚ لَا یَعْلَمُوْنَ لیکن جو  
منافقین ان بزرگوں کو ذلیل کہہ رہے ہیں وہ نہیں جانتے۔﴾ (پارہ 28 المنافقون 8)

### (10) ﴿اللّٰهُ "زندہ" اور انسان بھی "زندہ"﴾

﴿لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ الْحَیُّ الْقَیُّوْمُ ۚ اللہ ہے جس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ آپ زندہ اور اوروں کا قائم رکھنے  
والا﴾ (پارہ 3 البقرہ 255) ﴿ہُوَ الْحَیُّ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ ۚ وہی زندہ ہے اس کے سوا کسی کی ہندگی نہیں  
(پارہ 24 مومن 65)

اب ہو سکتا ہے کوئی وہابی یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ صرف اللہ ہی زندہ ہے باقی کسی کو زندہ ماننا شرک ہے۔ لیکن اللہ غفور  
مخلوقات کے بارے میں فرماتا ہے کہ ﴿وَهُوَ الَّذِیْ اَخْرَجَکُمْ اَرْوَہِی ۚ جس نے تمہیں زندہ کیا﴾ (پارہ 17 ن 88)

### (11) ﴿اللّٰهُ "غنی" اور رسول اللہ "غنی"﴾

﴿وَاللّٰہُ غَنِیٌّ حَلِیْمٌ ۚ اور اللہ بے پروا، حلیم والا ہے﴾ (پارہ 3 البقرہ ۲۱۳) ﴿وَبُکِّ الْغَنِیُّ ذُو الرِّحْمَہِ ۚ اور تمہیں  
اے محبوب تمہارا رب بے پروا ہے رحمت والا۔﴾ (پارہ ۸ الانعام ۱۳۳)

اور اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے بارے میں قرآن پاک ہی میں ہے کہ ﴿وَبُکِّکَ عَاثِلًا غَنِیً ۚ اور تمہیں  
حاجت مند پایا پھر غنی کر دیا﴾ (پارہ ۱۳۰ النبی ۸) اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو تمام مسلمان اور خود مخالفین بھی "غنی" تسلیم  
کرتے ہیں۔ تو ان کو غنی ماننے سے شرک ہو جائے گا؟

پس ثابت ہو گیا کہ امام ابوہامیہ اسماعیل دہلوی صاحب کی تعریف ہی من گھڑت ہے اور اگر ایسی تعریف کو صحیح تسلیم کیا

جائے تو معاذ اللہ یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن نے شرک کی تعلیم دی۔ لا حول ولا قوۃ۔

### ﴿..... اللہ اور مظلوق کی صفات میں ذاتی و عطائی کا فرق .....﴾

اللہ تعالیٰ کی صفات بالذات ہیں نہ کہ بالاعطاء یعنی اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت یا کمال غیر سے حاصل شدہ نہیں۔ اس کا ہر  
کمال ذاتی اور غیر مکتسب ہے جبکہ (مخلوقات) مقررین کے کمالات و صفات باذن اللہ (اللہ کی عطا سے) ہیں تو  
ثابت ہوا کہ کسی اور کیلئے صفات و کمالات عطا کیے الہی تسلیم یا ثابت کرنا شرک نہیں بلکہ عین ایمان ہے۔ جیسا قرآن  
پاک میں ہے ﴿مَنْ ذَا الَّذِیْ یَشْفَعُ عِنْدَہُ اِلَّا بِاِذْنِہُ ۚ کون ہے جو شفاعت کرے بغیر اس کے اذن  
کے۔﴾ (قرآن) پتہ چلا کہ بغیر اذن خداوندی کے شفاعت کا اعتقاد شرک ہے اور باذن اللہ عین تو حید ہے اسی طرح  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرے زندہ کرنا، اندھے اور کوڑھیوں کو اچھا کرنا ثابت ہے ﴿وَاٰیٰتِیْ الْاٰخِرَہُ ۚ  
وَاُنْحِی السَّحَابَ بِاِذْنِ اللّٰہِ ۚ اور میں شفا دیتا ہوں ماورزا داندھے اور پید داغ والے کو اور میں مڑے چلاتا ہوں  
اللہ کے حکم سے﴾ (پارہ 3 عمران 49) تو یہاں بھی باذن اللہ (اللہ کی عطا) کا دعویٰ ہے لہذا جہاں اذن الہی آجائے  
تو شرک نہیں رہتا۔ ہاں اگر کوئی بغیر اذن الہی کا دعویٰ کرے تو یہ کھلا شرک ہے۔ لیکن کسی بھی مسلمان کو ایسا عقیدہ ہرگز  
نہیں بلکہ باذن الہی ہی تسلیم کرتے ہیں۔

مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں واجب الوجود، ازلی، مابدی، مستقل، غیر متغیر، قائم بالذات، خالق و مالک  
حقیقی، غنی عن الغیر، وحدہ لا شریک، ہے پس اللہ کی سی صفات اوروں کیلئے ثابت کرنے کا یہ مطلب ہو کہ غیر اللہ کے  
لیے صفات ذاتی، مبدیہ، مستقل، غیر متغیر کا اعتقاد رکھا جائے اور اسے عطاء الہی کے بغیر کسی صفت سے متصف تسلیم کیا  
جائے جو کہ یقیناً شرک ہے۔

ابلسنت و جماعت کے عقیدہ کی رو سے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کیلئے ذرہ بھی قدرت یا اختیار یا علم ثابت کرنا  
اور تسلیم کرنا یا کسی بھی صفت کو ماننا اگر بالذات ہو تو شرک ہے لیکن غیر اللہ کیلئے کسی صفت کا اثبات بہ عطاء الہی (باذن  
اللہ ہو تو) ہرگز شرک نہیں۔ جبکہ وہ صفت از روئے قرآن و حدیث اس کیلئے ثابت ہو۔

غزالی و اوران علامہ احمد سعید کاظمی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ مومن ہونے کیلئے ضروری ہے کہ عطاء خداوندی کا اعتقاد رکھتے  
ہوئے یہ اعتقاد بھی رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کمال کسی مخلوق کو عطا فرمایا ہے وہ عطا کے بعد حکم خداوندی اور وہ وہ  
مشیت امیر وی کے ماتحت ہے۔ ہر آن خدا تعالیٰ کے مشیت اس کے متعلق ہے اور اس بندے کا ایک آن کے لیے



بھی خدا تعالیٰ سے بے نیاز اور مستغنی ہونا قطعاً محال اور ممنوع بالذات ہے۔

### ﴿..... خاص صفات اور عام صفات کا حیلہ .....﴾

ایک نجدی شیخ نے اپنی ویب سائٹ پر اس کا یہ جواب دیا کہ ایک ہیں اللہ کی خاص صفات اور دوسری ہیں اللہ کی عام صفات۔ خاص صفات تو غیر اللہ کیلئے ماننا شرک ہے لیکن عام صفات غیر اللہ کیلئے تسلیم کرنا شرک نہیں ہے۔  
**خدا! دیکھئے کس قدر یکسی اور الاشعاری کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے۔** لیکن یقین جانے کہ یہ شیخ صاحب محض اپنی من مانی کر رہے ہیں ورنہ اپنے اس دعوے پر ان کے پاس کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔ کوئی اس شیخ سے پوچھے کہ قرآن پاک میں کہاں خاص و عام صفات کی تفریق کی گئی ہے؟ ایسا حکم کہاں ہے؟ اور کون سی آیت میں بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ صفات خاص ہیں اور یہ صفات عام ہیں؟

پھر شیخ صاحب مردوں کو زندہ کرنا، اندھوں کو بینا کرنا، کوڑھیوں کو شفاء دینا خاص صفات میں شامل کریں گے یا کہ عام صفات میں؟ یقیناً خاص صفات میں ہی شامل کریں گے تو پھر یہ خاص صفات شیخ صاحب حضرت عیسیٰؑ کے لئے مان کر مسلمان رہے کہ شرک قرار پائے؟ شیخ صاحب کے اصول سے تو یہ شرک ٹھہرا۔ لہذا یہ خاص و عام کی بحث لغو ہے اصل بات وہی ہے اگر باذن الہی کا عقیدہ رکھا جائے تو شرک نہیں۔

بحر حال خاص و عام کی تفریق پر شیخ صاحب کو ثبوت پیش کرنا ضروری ہے ایسا نہیں کہ اپنی مرضی سے جو آیا کہہ دیا۔ ویسے تو ان لوگوں کا یہ دعوئی ہوتا ہے ”غزوہ تبصرہ ہی کو یوں سمجھو کہ شرع نہیں کا حکم ہے ان کا جو جی چاہتا تھا اپنی طرف سے کہہ دیتے تھے اور وہی بات امت پر لازم ہو جاتی تھی سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۴۴) پھر کہتے ہیں کہ ”اسی طرح یہ بڑے لوگ بھی جو بات عقل و قرینہ سے کہتے ہیں سو اس میں بھی کبھی درست ہو جاتی ہے کبھی چوک (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۴۲)

امام الوہاب یہ کہتے ہیں کہ ”کسی کی راہ و رسم کو ماننا اور اسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی انہیں باتوں میں سے ہے کہ خاص اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے غنائی ہیں پھر جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۳، ۲۴) لہذا شیخ صاحب کے خاص و عام صفات کے حکم کو سند سمجھنا تقویۃ الایمان کے تحت شرک ٹھہرا۔

### ﴿..... اسماعیل دہلوی حضرت یوسفؑ .....﴾

امام الوہاب یہ اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”شرک کے معنی یہ کہ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں پر نشان بندگی کے ٹھہرائے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی..... سو ان باتوں سے شرک ثابت ہوتا جاتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۴۱ باب پہلا تو حید و شرک کے بیان میں)

تو اسماعیل دہلوی صاحب کے اس بیان پر بھی ہم حضرت عیسیٰؑ کے اس قرآنی بیان کو پیش کریں گے جو شیخ صاحب کے رو میں پیش کیا گیا۔ اور دہلوی صاحب کے پیر و کاروں سے پوچھیں گے کیا زندگی و موت، بیماری و صحت و شفا عطا کرنا یا اس پر قدرت اللہ کے واسطے خاص ہے کہ نہیں؟ غزوہ دہلوی صاحب نے اپنی اسی کتاب تقویۃ الایمان میں انہی باتوں کو اللہ کے واسطے خاص تسلیم کیا۔ تو پھر حضرت عیسیٰؑ کے لئے یہ باتیں مان کر مسلمان رہے کہ شرک؟ حضرت عیسیٰؑ کمان معجزات کا کوئی انکار بھی نہیں کر سکتے کیونکہ یہ قرآن میں موجود ہیں اور قرآن کا انکار کفر ہے۔ پھر ”رب“ کا لفظ اللہ کیلئے خاص ہے کہ نہیں؟ ”ثَلَاثَ مِائَةٍ لِّلَّهِ وَبِالْعَلَمِیْنِ“ (پارہ ۱۱ الفاتحہ ۱) تو اب کسی اور کو رب کہنے سے شرک لازم آئے گا کہ نہیں؟ کیا اسماعیل دہلوی کے پیر و کار کسی غیر اللہ کو رب کہنا جائز و تسلیم کریں گے؟ لیکن قرآن پاک میں موجود ہے کہ حضرت یوسفؑ نے دنیاوی بادشاہ کو رب کہا۔

﴿وَلِلّٰهِ رَبِّیْ اَحْسَنُ مِمَّاۤیۡ - وہ عزیز تو میرا رب یعنی پرورش کرنے والا ہے﴾ (پارہ ۱۲ یوسف ۲۳) فی الجلالین انس ای الذی اشترانی وہی سیدی - تفسیر جلالین میں ہے بیشک وہ جس نے مجھے خرید اور میرا رب یعنی میرا آقا ہے۔ (جلالین کلاں تحت الآیہ ۱۲/۲۳ ص ۱۲۱ ص ۱۹۱ بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۳ صفحہ ۴۷)

﴿وَبِیْضَاجِی السُّجْنِ اَمَّا اَسَدُکُمَا فِیْسَعٰی رَبُّہٗ خَفُوْا - قید خانہ کے دونوں ساتھیوں میں ایک تو اپنے رب (بادشاہ) کو شراب پلانے گا﴾ (پارہ ۱۲ یوسف ۴۱)

﴿وَقَالَ اٰتِیْ رَبِّیْ رَبِّیْ﴾ (بادشاہ) کے پاس پلٹ جا (پارہ ۱۲ یوسف ۵۰) شکر ہے کہ حضرت یوسفؑ کے زمانے میں کوئی وہابی نہیں تھا ورنہ تو حضرت یوسفؑ بھی ان کے ہاتھوں نہ بچ سکتے۔ (معاذ اللہ)

☆ غیر منقلدین الحمد للہ اور سعودی عرب کا اردو ترجمہ قرآن و تفسیر ”تیسرا الرحمن“ جو سعودی عرب کے مفتیان و علماء سے تصدیق شدہ ہے۔ جیسا کہ اس تفسیر کے شروع ہی میں ان کی قرارداد و کمٹی کا بیان لکھا ہوا ہے کہ ”یہ ترجمہ قرآن کریم کا صحیح ترین ترجمہ ہے اور یہ تفسیر اردو زبان میں سلف صالحین کے مسلک و منہج سے قریب تر تفسیر ہے۔“

(تیسرا الرحمن لہیان القرآن صفحہ ۱۰)

اسی "تیسرا الرحمن" میں ہے کہ "الف لام کے اضافہ کے ساتھ (الرب) صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کیلئے استعمال ہوتا ہے۔ حقوق کے لئے اضافت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے مثلاً "رب الدار" گھر والا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کہا ہے ﴿ارْجِعْ اِلٰى رَبِّكَ﴾ اپنے آقا کے پاس لوٹ کر جاؤ۔ (یوسف: ۵۰)۔ "رب" کا ایک معنی "مربی" بھی کیا گیا ہے، بایں طور کہ وہ [تربیت] سے مشتق ہے، یعنی اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کا بطور عام اور بطور خاص مدبر و مربی ہے۔ (تیسرا الرحمن لہیان القرآن الجزء الاول صفحہ ۱۹) تھانوی محمد لقمان السلفی

یہاں یہ بھی یاد رہے انہوں نے قرآن پاک سورۃ یوسف آیت ۵۰ کو بطور دلیل پیش کیا اور بتایا کہ لفظ "رب" مخلوق کیلئے اضافت کے ساتھ استعمال کر سکتے ہیں۔ لہذا جب "رب" کا لفظ اضافت کے ساتھ مخلوق کیلئے استعمال کرنا جائز ہے کفر و شرک پر گز نہیں تو اولیاء کرام علیہم الرضوان کیلئے لفظ "ابا" غوث، مشکل کشا کیونکر کفر و شرک ہو سکتا ہے؟ بحر حال اسماعیل دہلوی کی اس تعریف شرک کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام ایک ایسی چیز جو اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہے اور اپنے بندوں پر نشانِ بندگی کے ٹھہرائی ہے وہ چیز حضرت یوسفؑ نے (بقول دہلوی) سر کے باؤشاہ کے واسطے تسلیم کی تو ایسی خود ساختہ کفر و شرک کی تعریفوں سے تو عام مسلمان تو کیا صحابہؓ بلکہ خود انبیاء کرام علیہم السلام بھی محفوظ نہ رہے۔ معاذ اللہ عزوجل۔ اسلئے ایسی من گھڑت تعریفوں کو بیان کر کے امت مسلمہ کو کافر و شرک بنانے کا ذوق و شوق رکھنے والے تو حید کے دعوے دار حضرات بوش کے ماضی ہیں۔

### ﴿ امام قاضی عیاض کی عبارت سے نجدیوں کی جہالت ﴾

امام الحدیث قاضی عیاض بن موسیٰ مالکیؒ فرماتے ہیں کہ "کہ لو میں ایک نکتہ بیان کرتا ہوں جو کہ ضعیف الوہم مریض انہم سے گزر چکا ہے۔ جو کہ اس کو تشبیہ کے گزروں سے نکالے اور طبع ساز باتوں سے دور کرے۔ وہ یہ ہے کہ اس کا اعتقاد رکھے۔ اللہ تعالیٰ جل اسرہ اپنی عظمت۔ بڑائی، حکومت۔ عمدہ ماموں اور بڑی مقامات میں اس حد تک ہے کہ اپنی مخلوقات میں سے مشابہ نہیں اور نہ کسی کو اس سے تشبیہ دی جاتی ہے۔ اور بلاشبہ جو شرع میں خالق اور مخلوق پر بولایا گیا ہے۔ ان دونوں میں حقیقی معنی کے لحاظ سے مشابہت نہیں۔ کیونکہ قدیم کی صفات حادثات کے خلاف ہوتی ہے۔ پس جس طرح کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور ذاتوں کے مشابہ نہیں۔ ایسا ہی اس کی صفات حقوق کی صفات کے مشابہ نہیں۔ کیونکہ ان کی صفات اعراض اور اغراض سے جدا نہیں ہوتیں اور باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ بلکہ وہ

ہمیشہ اپنی صفات و اسماء کے ساتھ ہے۔ اس بارہ میں خدا کا یہ قول کافی ہے "لیس کمثله شئی" یعنی اس کی مثل کوئی نہیں ہے۔ خدا کیلئے ان علماء عارفین تحقیق کی بہتری ہے۔ جنہوں نے یہ کہا ہے کہ توحید ایسی ذات کے ثابت کرنے کا نام ہے اور ذاتوں سے مشابہ نہیں اور نہ صفات سے معطل ہے۔

اسی نکتہ کو واسطیؒ نے اچھی طرح بیان کر کے یہ حالیا ہے۔ اور یہی ہمارا مقصود ہے اس نے کہا ہے کہ اس ذات کی طرح اور کوئی ذات نہیں۔ نہ اس کے نام کی طرح کوئی نام ہے۔ نہ اس کے فعل کی طرح کوئی فعل ہے اور نہ اس کی صفت کی طرح کوئی صفت ہے۔ مگر صرف لفظ کی لفظ کے ساتھ موافقت کی وجہ سے ہے۔ اور ذات قدیمہ اس سے بڑی ہے۔ کہ اس کی صف حادث ہو۔ جیسا کہ یہ محال ہے۔ کہ ذات محدثہ کی صفت قدیم ہو۔ اور یہ سب مذکور بالا اہل الحق والہد والجماعت رضی اللہ عنہم کا مذہب ہے۔ (الشفاء شریف ۲۳۶ فرید بک مثال)

### ﴿..... الوہیت عطائی نہیں ہو سکتی.....﴾

علامہ احمد سعید کاظمیؒ نے اپنی کتاب "توحید و شرک" میں فرمایا کہ "اللہ تعالیٰ سب کچھ دے سکتا ہے مگر الوہیت نہیں دے سکتا، کیونکہ الوہیت مستقل ہے اور عطائی چیز مستقل نہیں ہو سکتی۔ الوہیت استقلال ہی کے معنی میں ہے۔ لیکن مشرکین کا کہنا تھا کہ..... اللہ تعالیٰ نے ہمارے تمام مجبوروں کو الوہیت دے دی۔ جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو وصف الوہیت عطا فرمایا ہے تو مشرک اور مجذوم ہے، مشرکین اور مومنین کے مابین بنیادی فرق یہی ہے کہ وہ غیر اللہ کے لئے عطائے الوہیت کے قائل تھے اور مومنین کسی مقرب سے مقرب ترین (ہستی) حتیٰ کہ حضور سید المرسلینؐ کے حق میں بھی الوہیت اور عطائے ذاتی کے قائل نہیں تھے۔"

### ﴿..... توحید کا بیان.....﴾

اللہ تعالیٰ کی ذات واجب الوجود قدیم، ازلی ابدی ہے، وہ اپنی ذات و صفات، اسماء و افعال میں یکتا و بے مثال ہے، وہی مستحق عبادت ہے اس کے سوا کسی کو واجب بالذات قدیم یا ازلی و ابدی اور غیر قانی ماننا یا اس کے سوا کسی میں کوئی صفت ازلی، ابدی مستقل بالذات ماننا یا اس کے سوا کسی کو مستحق عبادت ماننا شرک جلی ہے، ہندوں میں جو صفات حیات، ارادہ، علم، معرفت، سمع، بصر، اختیار و قدرت وغیرہ پائے جاتے ہیں یہ سب اللہ تعالیٰ ہی کے تخلیق کردہ ہیں جو انکی صفات عالیہ کے زیر قبضان ہیں۔

کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ“ میں تو حید کا مکمل بیان ہے یعنی اس بات کا زبان سے اقرار اور دل سے یقین کرنا کہ سچا معبود واللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں۔ لا الہ الا اللہ کی تشریح میں حضرت علامہ علی قاری محدث **مرقاہ** شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ (لا الہ) لا ہى السالبة للجنس على تنصبص على نفى كل فرد من افرادہ (الا اللہ) قبل خبر لا، والحق انه محذوف والا حسن فيه لا الہ معبود بالحق فی الوجود۔ الا اللہ۔ ولکن المجاللة اسما للذات المستجمع لکمال الصفات وعلماً للمعبود بالحق قبل لو بدل بالرحمن لا یصح به التوحید المطلق ثم قبل التوحید هو الحکم بوحدا نیہنہ منعوتاً بالنزہ عما یشاء به اعتماد افقولا وعملاً فیقینا وعرفانا فمشاہدۃ وعبادنا فثبوتاً ودواماً۔ ”ترجمہ: لا الہ میں لائی جنس (ذات) کا ہے جو ہر فرد والہ کی نفی پر نص ہے اور لا اللہ کی نسبت کہا گیا ہے کہ ”لا“ کی خبر ہے اور حق یہ ہے کہ خبر محذوف ہے اور احسن یہ کہ سستی میں کوئی الہ معبود پر حق نہیں سوائے اللہ کے کیونکہ اسم اللہ ذات مستجمع صفات کمال کا اسم اور معبود پر حق کا علم ( ) ہے۔ کہا گیا ہے کہ اگر اس کی جگہ الرحمن لایا جائے تو تو حید مطلق اس سے صحیح نہ ہو۔ پھر کہا گیا ہے کہ تو حید کسی شے کی وحدانیت کا حکم کرنا اور اس کو جاننا ہے اور اصطلاح میں ”تو حید اللہ تعالیٰ کی ذات کو اس کی وحدانیت کے ساتھ مشابہ سے منزہ ثابت کرنا اعتقاداً و پھر قولاً و عملاً پھر یقیناً و عرفاناً پھر مشاہدۃ و عیاناً پھر ثبوتاً و دواماً۔ (مرقاہ شرح مشکوٰۃ بحوالہ کتب علماء اہل سنت)

## ﴿..... نفی کیسے کی جائے گی؟.....﴾

یا رہے کہ جہاں کہیں نفی کے بعد اتہام کی جائے اس کی بہت سے قسموں میں سے دو یہ ہیں ”نفی مطلق بطریقہ مطلق“ اور ”نفی مطلق بطریقہ خاص“ قرآن و احادیث اور مفسرین قرآن نے بھی ان ہی دو قسموں کو بیان کیا ہے جن میں فرق نہ کرنا نہ سمجھنا غلط استدلال کا ذریعہ ہوتا ہے۔

## ﴿..... نفی مطلق بطریقہ مطلق.....﴾ 1

لا الہ الا اللہ اس میں نفی مطلق بطریقہ مطلق ہے یعنی اللہ کے بغیر اور کوئی اللہ نہیں، خواہ ذاتی ہو یا عطائی، مستقل ہو یا غیر مستقل، ازلہ، حادث و غیرہ ہر طرح اس کی نفی ہے۔ اور قرآن وحدیث میں غیر اللہ کے خدا ہونے کی ممانعت پر ولاکل موجود ہے۔

## ﴿..... نفی مطلق بطریقہ خاص.....﴾ 2

لا موجود الا اللہ، لا مقصود الا اللہ، اس میں نفی مطلق بطریقہ خاص ہے نہ مطلق۔ یعنی حقیقی، ذاتی، ازلہ، مستقل اللہ کے بغیر کوئی موجود نہیں بلکہ جو بھی وجود ہے عطائی، حادث، غیر حقیقی ہے۔ اسی طرح ”لہ صافی السموات والارض“ اسی کا ہی ہے جو کچھ زمین و آسمان میں ہے تو یہاں اس کی ملکیت حقیقی وابدی مستقل ہے اور غیر سے اسی کی اسی خاص طریقہ سے نفی ہے ورنہ عطائی، غیر مستقل، حادث اس کے بندے بھی زمینوں اور آسمانوں کی چیزوں کے مالک ہیں۔

## ﴿وہابیوں کا دعویٰ کب سچا ہو گا؟﴾

پس اگر تو قرآن وحدیث سے غیر اللہ سے ان الفاظ کی نفی مطلق بطریقہ مطلق ثابت ہو جائے تب تو منکرین (وہابیہ) کا دعویٰ ثابت اور ان الفاظ و عقائد کا کفر یہ و شرکیہ ہونا ثابت لیکن اگر نفی مطلق بطریقہ خاص کے مطابق نفی ثابت ہوتی ہے تو کچھ حرج نہیں کیونکہ نفی ذاتی، مستقل وابدی و حقیقی ہی ہوگی نہ کہ (بإذن الہی) عطائی، غیر مستقل، حادث کی نفی ہے۔

منکرین (وہابیہ) کا حق پر ہونا تب ثابت ہوگا جب طریقہ استدلال میں کسی آیت سے اس کا مخالف و تعارض نہ آتا ہو اور نفی مطلق بطریقہ مطلق کے اصول کے مطابق دلیل ہو مثلاً اگر مستدل نے ایک آیت سے نفی مطلق پر استدلال کیا اور دوسری آیت میں اثبات بعض ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا بلکہ مستدل بھی مانتا ہے تو اس مخالف کو اٹھانے کیلئے کہنا پڑے گا کہ مستدل نے نفی مطلق کی، ٹھیک نہیں بلکہ اس میں نفی بعض ہے جو اثبات بعض سے معارض نہیں کیونکہ سالیہ کہیں موجب جزئیہ ہے، سالیہ جزئیہ معارض موجب جزئیہ نہیں۔

قرآن کریم نے مختلف مقامات و اعتبارات کے لحاظ سے ایک ہی لفظ کو معنی میں بوجہ ذاتی، عطائی، حقیقی، مجازی وغیرہ استعمال کیا ہے جس پر منکرین (وہابیہ) کا غور نہ کرنا اور ایک ہی اعتبار لے کر فتویٰ دیتے جانا حکم قرآن کے خلاف ہے کیونکہ انکار بعض القرآن مسلحہ مکمل ہے۔



## ..... شرک کی تعریف .....

شرک وہی ہے جس کو لا الہ الا اللہ نے باطل کیا یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو معبود ٹھہرانا۔ تفسیر خازن میں ہے۔  
"من یشرک باللہ یعنی یجعل معہ شریکاً غیرہ" شرک کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ اس کے غیر کو شرک ٹھہرایا جائے۔

جولوہ علامہ تفتازانی **شرک کی تعریف** اس طرح لکھتے ہیں "الا شرک هو اثبات الشریک فی الالوہیت بمعنی واجب الوجود کما للمجوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کما للعباد الا صنام" یعنی شرک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو واجب الوجود ماننا جیسا کہ مجوسیوں کا عقیدہ ہے یا اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی دوسرے کو لائق عبادت جاننا جیسا کہ بت پرستوں کا عقیدہ ہے۔ (شرح عقائد)

واجب الوجود ایسی ذات کو کہتے ہیں جو اپنے موجود ہونے میں کسی دوسرے کی محتاج نہ ہو اور نہ ہی اس کی کوئی ابتداء ہو اور نہ انتہاء۔ جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے۔ اب اگر کسی نے یہ عقیدہ رکھا کہ جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات واجب الوجود ہے اسی طرح کوئی دوسرا بھی واجب الوجود ہے۔ ایسا شخص بے شک مشرک ہے۔

جولوہ عام طور پر شرک کو دو اقسام میں تقسیم کیا جاتا ہے (۱) شرک فی الذات ..... (۲) شرک فی الصفات

(۱) شرک فی الذات یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات پاک میں کسی غیر کو شرک ٹھہرانا مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جیسا کسی دوسرے کو سمجھنا۔ اللہ کی ذات بابت کہ واجب الوجود ہے لہذا کسی دوسرے کو واجب الوجود ماننا شرک فی الذات کہلاتا ہے۔

(۲) شرک فی الصفات: اللہ تعالیٰ کی صفات عالیہ میں کسی غیر کو شرک ٹھہرانا یعنی جیسی صفات عالیہ اللہ کی ہیں ایسی ہی صفات بغیر کسی فرق کے کسی دوسرے کیلئے ثابت کرنا شرک فی الصفات ہے۔

جلوہ حضرت شیخ الحقیقین عبدالحق محدث دہلوی **احمد المصنفات** شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ بالجملة شرک سہ قسم است۔ دروہو و دروہو الخلق و درعبادت۔ خلاصہ مطلب یہ ہے کہ شرک تین طرح کا ہوتا ہے۔

(۱) ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو واجب الوجود ٹھہرائے۔

(۲) دوسرے یہ کہ کسی دوسرے کو اللہ تعالیٰ کے سوا ہیئتہ خالق جانے۔

(۳) تیسرے یہ غیر اللہ کی عبادت کرے یا اللہ کے سوا کسی کو مستحق عبادت سمجھے۔

معلوم ہوا کہ واجب الوجود یعنی اپنی ذات و صفات میں دوسرے سے بے نیاز اور غنی بالذات فقط اللہ تعالیٰ ہے اور فقط وہی عبادت کے لائق ہے اور ہیئتہ وہی خالق ہے۔ پس اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو ذات و صفات میں دوسرے سے بے نیاز اور غنی بالذات جانے یا اسے ہیئتہ خالق جانے یا مستحق عبادت سمجھے تو وہ مشرک ہے۔

مثلاً آریہ جواللہ کے سوائے روح اور مادہ کو بھی قدیم اور واجب الوجود مانتے ہیں اور خالق سے بے نیاز جانتے ہیں مشرک ہیں اور مثلاً ستارہ پرست کہ تقییرات عالم کو تاثیر کو اکب سے جانتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ستارے اپنی تاثیرات میں غنی بالذات ہیں۔ کسی محتاج نہیں ہیں یہ بھی مشرک ہیں۔ یا بت پرست جو بتوں کو مستحق عبادت جانتے اور ان کی عبادت کرتے ہیں یہ بھی مشرک ہیں۔ لیکن جو لوگ اشیاء کو اللہ تعالیٰ کی عطا سے جانتے ہیں وہ کسی طرح مشرک نہیں ٹھہرتے۔

مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں واجب الوجود ازلی، ابدی، مستقل، غیر متغیر، قائم بالذات، خالق و مالک حقیقی، غنی عن الغیر، وحدہ لا شریک لہ ہے پس اللہ کی سی صفات اوروں کیلئے ثابت کرنے کا یہ مطلب ہو کہ غیر اللہ کے لیے صفات ذاتی، قدیم، مستقل، غیر متغیر کا اعتقاد رکھا جائے اور اسے عطاء الہی کے بغیر کسی صفت سے متعطف تسلیم کیا جائے جو کہ یقیناً شرک ہے۔

اہلسنت و جماعت کے عقیدہ کی رو سے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کیلئے ذرہ بھی قدرت یا اختیار یا علم ثابت کرنا اور تسلیم کرنا یا کسی بھی صفت کو ماننا اگر بالذات ہو تو شرک ہے لیکن غیر اللہ کیلئے کسی صفت کا اثبات بہ عطاء الہی ہرگز شرک نہیں۔ جبکہ وہ صفت از روئے قرآن وحدیث اس کیلئے ثابت ہو۔

حقیقت یہ کہ کفار و مشرکین آثار کو اسباب کی طرف ہیئتہ منسوب کرتے ہیں اور انھیں مستقلاً بالذات موثر جانتے ہیں مگر مسلمان اسباب کو وسائل جانتے ہیں اور ان وسائل کے حجابات میں قادر مطلق کے دست قدرت کو دیکھتے ہیں، اختیار بالذات اللہ تعالیٰ ہی کو سمجھتے ہیں اور افعال و صفات اور تاثیرات کو اسباب و وسائل کی طرف مجازاً منسوب کرتے ہیں نہ کہ حقیقتاً۔ پھر اگر اس فرق و امتیاز کو تسلیم نہ کیا جائے تو انسان ہر بات میں مشرک ہو جائے اور ایمان کی کوئی راہی نہ رہے۔ پس مخلوق میں سے کسی کیلئے صفات و کمالات کو بہ عطاء الہی جاننا ہی اللہ کی سی صفات اوروں کیلئے تسلیم یا ثابت کرنے کے حکم سے خارج ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفات بالذات ہیں نہ کہ بہ عطاء یعنی اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت بالکمال غیر سے حاصل شدہ نہیں۔ اس کا ہر کمال ذاتی اور

غیر منکسب ہے تو ثابت ہوا کہ کسی اور کیلئے صفات و کمالات عطاۓ الہی تسلیم یا ثابت کرنا شرک نہیں بلکہ عین ایمان ہے۔

پس ثابت ہوا کہ صفاء الاحلام و بانی اب تک ذات صفات الہی سے بے خبر اور جاہل ہیں کہ یہ مسئلہ ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا۔ اسی لیے یہ لوگ انبیاء کرام اور اولیائے کرام کیلئے کوئی صفت و کمال بہ عطاۓ الہی تسلیم کرنے کو بھی اللہ کی ہی صفت قرار دے کر خواہ مخواہ صحیح العقیدہ مسلمانوں کو شرک ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ بنو وہ خلیفہ حیدر شرک کی حقیقت سے بے خبر ہیں تصور تو ہے خدا ان کے فہم و علم کا مگر مجرم ٹھہراتے ہیں دوسرے بے گناہوں کو۔ ان کے اس مسئلہ کو نہ سمجھنے کا یہ ناقابل تردید ثبوت ہے کہ یہ مخلوق میں سے کسی کیلئے بھی کوئی صفت بہ عطاۓ الہی تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔

پھر ہلا کوئی ان سے پوچھے کہ اگر تم کسی کیلئے کوئی صفت بہ عطاۓ الہی تسلیم کرنے کو شرک ہی ٹھہراتے ہو تو بتاؤ کہ اللہ تعالیٰ کی صفت جی ہے یا نہیں۔ پھر کیا شرک سے بچنے کی خاطر تم اپنے آپ کو مرہ کہو گے؟ کیا تمہارے بڑے بھی کسی زمانہ میں صفت حیات سے متصف ہو یا نہیں؟ اللہ تعالیٰ کی ایک صفت عالم ہے تو کیا تم خود کو یا اپنے پیغمبروں کو عالم نہیں سمجھتے؟ سمیع اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور بصیر بھی تو کیا تم سمیع و بصیر نہیں ہو؟ پھر کلام کرنا بھی اللہ کی صفت ہے اور اراوہ و قدرت بھی اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں پھر شرک سے بچنے کیلئے تم کیا کرو گے؟

آپا یوں کہو گے کہ ہم میں اللہ کی صفات میں سے کوئی صفت نہیں ہم و بانی سب مروے ہیں۔ جاہل مطلق ہیں۔ بہرے ہیں۔ اندھے ہیں، مگے ہیں اور ہم و بانیوں میں نہ اراوہ ہے نہ قدرت تم کیا تم خاک ہو یا پتھر، جماد و محض ہو؟ پھر اگر تمہاری یہ بات بھی تسلیم کر لی جائے کہ تم سب کے سب اجساد و جامد ہو تو بھی تمہارا پیچھا شرک سے نہیں چھوٹا کہ جسم جامد ہونے کی صورت میں بھی موجود ہونا پلایا جائے گا اور موجود ہونا بھی اللہ کی صفت ہے تو پھر شرک سے بچنے کیلئے اپنے وجود کا بھی انکار کرو گے؟ یعنی کہ دنیا میں تمہارا وجود ہی نہیں ہے۔ پس اگر تمہاری باتیں صحیح ہیں تو بتاؤ کہ تم کیا ہو؟ تم کس حیثیت سے موجود ہو؟ دنیا میں کیونکر چلتے، پھرتے، دیکھتے، سنتے، دنیاوی کام کاج کرتے اور یہ شرک و کفر کی گراں نہیں رہتے، اوٹ چٹانگ تحریریں لکھتے اور لمبی چوڑی تقریریں جھڑکتے پھرتے ہو۔ تم میں یہ صفات کہاں سے اور کیسے آگئیں؟ کیا تم میں یہ صفات بالذات ہیں، خود بخود ہیں یا اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ؟

تو اب انہیں الاحمالہ تسلیم کرنا پڑے گا اور کہنا پڑے گا کہ ہمیں یہ صفات اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہیں مگر اس قدر ذرا بی

بسیار کے بعد بھی اپنے خانہ ساز و بانیہ اصول کی بناء پر شرک سے یہ بچ نہ سکے بلکہ شرک ہی رہے کیونکہ ان کا اصول یہ ہے کہ پھر خواہ یوں سمجھیں کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھیں کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقریبہ الایمان)

تو ان کو چاہیے کہ کوئی تیسری صورت نکالیں اور شرک سے بچنے کی تدبیر کریں۔

اللہ ہے پاؤں یا رکاز لطف و راز میں

لو آپ اپنے دام میں مہیا آگیا

مزید یہ کہ یہ بات بھی غور طلب ہے کہ بقول نجد یہ وہابیہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق سے کسی کو کوئی صفت عطا نہیں فرمائی تو پھر افراد و اشیاء مخلوقات میں ہزاروں، لاکھوں، کروڑوں بلکہ لاتعداد اقسام کی وہیہ اور جزی بنیاں کہ نفع بھی پہنچاتی ہیں اور نقصان بھی۔ بارود و آئنا، میت، ایٹم بم اور بائیو روجن بم وغیرہ ہتھیاروں میں یہ قوت کہاں سے اور کیونکر ہے کہ چشم زون میں ہزاروں لاکھوں جانداروں کو موت کے گھاٹ اتار دیں، پہاڑوں کو اڑا دیں اور علاقوں کے علاقے تباہ و برباد کر ڈالیں۔ نیز ٹیلی فون، وائر لیس، ریڈیو اور ٹیلی ویژن وغیرہ میں یہ صفات کہاں سے آگئیں کہ سینکڑوں، ہزاروں میل دور ہنگی سے ہنگی آوازوں اور تصویروں کو بھی آن و آمد میں پہنچا دیں۔

یہ بات تو صاف ظاہر ہے کہ ان اشیاء میں یہ صفات و تاثرات ذاتی نہیں ہیں تو لاجلہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان اشیاء میں یہ صفات و تاثرات بہ عطاۓ الہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی صفات اور قدرتوں کا ظہور ان کے ذریعے ہوتا ہے تو پھر جب کہ ایسی وقتی اور بے جان اشیاء کیلئے بھی صفات و تاثرات بہ عطاۓ الہی تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں تو حضرت انسان جو کہ اشرف المخلوقات ہے اس کے لیے صفات بہ عطاۓ الہی تسلیم کرنے میں کیونکر تاہل ہو سکتا ہے۔

پس نجد یہ وہابیہ کے انکار سے واضح ہے کہ یہ عقل و دانش سے عاری لوگ عام انسان کے مقام و منصب سے بھی واقف نہیں چہ چاہیں اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندوں، خلفاء اللہ فی الارض انبیاء کرام اور اولیاء اللہ کے اعلیٰ و بلند و بالا مقامات و مناصب کو جن سکین اور ان کے فقہا کل و کمالات علوم و اختیارات اور خدا و تصرفات کو سمجھ سکیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ اور حدیث میں سرکارِ دو عالم محمد رسول اللہ کے ارشادات گواہ ہیں کہ محبوبان خدا انبیاء و اولیاء متخلق باخلاق اللہ ہیں۔ صفات الہی کے مظہر ہیں۔ بہ عطاۓ الہی متصرف ہیں اور ان کا ہر کام حکم و مشیت الہی کے تحت ہوتا ہے۔ غزوانی دوران علامہ احمد سعید کاظمی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ مومن ہونے کیلئے ضروری

ہے کہ عطا خداوندی کا اعتقاد رکھتے ہوئے یہ اعتقاد بھی رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کمال کسی مخلوق کو عطا فرمایا ہے وہ عطا کے بعد حکم خداوندی اور وہ مشیت ایزدی کے ماتحت ہے۔ ہر آن خدا تعالیٰ کے مشیت اس کے متعلق ہے اور اس بندے کا ایک آن کے لیے بھی خدا تعالیٰ سے بے نیاز اور مستغنی ہوا قطعاً محال اور منقطع بالذات ہے۔ (تسکین الخواف فی مسئلہ الحاضر والناظر، ماخوذ از تنویر المرآۃ فی التعلیم ابوالحسن قاورری ۱۳۶ ۱۵۲۲)

اس تفصیلی گفتگو کے بعد اب ہم علماء و بابیہ کا امام و شہید اسماعیل دہلوی صاحب کی کتاب سے چند ایسے من گھڑت شرکیات بیان کرتے ہیں جن کو پڑھ کر آپ حیران و پریشان رہ جائیں گے۔

### ﴿اسماعیل دہلوی کے من گھڑت شرکیات﴾

امام الوبابیہ (اسماعیل دہلوی صاحب) نے خوب من مانی کی جس چیز کو دل میں آیا منہ اٹھایا اور شرک کو دیا، نہ کسی دلیل کی ضرورت اور نہ کسی ثبوت کی حاجت۔ دوسروں کو تو صرف قرآن وحدیث کی راہ اختیار کرنے کا حکم دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ **اپنی طرف سے جھوٹ مت ٹھہراؤ کہ قدام کام کیجئے اور قدام کام نہ کیجئے** کہ کسی کو روایا روا کروینا اللہ ہی کا شان ہے (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۵)۔

لیکن اپنی یہ حالت ہے کہ مسلمانوں کو شرک ٹھہرانے کا جب بھوٹ سوار ہوا تو نہ کوئی قرآن کی آیت پیش کی اور نہ کوئی مصطفیٰ کریم ﷺ کا فرمان پیش کیا بس دھڑالے سے شرک کہہ دیا۔ اب نہ یہ یاد رہا کہ یہ تو اللہ کی شان ہے میں کون ہوں اپنی طرف سے کسی چیز کو کفر یا شرک کہوں۔ لیکن نہیں نہیں اپنے لئے تو وہابیوں کو ہر چیز روا ہے۔ اپنا مقام تو بہت بلند و بالا ہے۔ سب اصول و فتوے تو مسلمانوں کیلئے ہیں۔ معاذ اللہ یہ کہاں کا انصاف ہے۔ بحر حال آئیے اب علماء اہلحدیث و یونہد کے امام اسماعیل دہلوی کے چند من گھڑت شرکیات ملاحظہ کیجئے۔

### ﴿تقویۃ الایمان کے 19 من گھڑت شرک﴾

- (1) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر **جھاڑو ٹی** شرک ہے۔
- (2) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر **دو ٹی** کرنی بھی شرک ہے۔
- (3) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر **فرش بچا** بھی شرک ہے۔
- (4) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر **پانی پلا** بھی شرک ہے۔
- (5) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر **وضو غسل کا لوگوں کیلئے سامان درست** کرنا بھی شرک ہے۔
- (6) اللہ کی بارگاہ کے علاوہ کسی کے سامنے **ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا** بھی شرک ہے۔
- (7) اللہ کے علاوہ کسی اور کے **نام پر مال خرچ** کرنا بھی شرک ہے۔
- (8) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور کے **گھر کی طرف دور دور سے قعد کر کے سڑک** کرنا بھی شرک ہے۔
- (9) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام کی طرف **سفر کرتے ہوئے لمبی (تعمیم وادب وائی) صورت بنا کر چلنا** کہ ہر کوئی جان لیوے کہ یہ لوگ اُس گھر کی زیارت کو جاتے ہیں یہ بھی شرک ہے۔
- (10) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام کی طرف **جائے ہوئے معقول باتیں** کرنے سے بچنا بھی شرک ہے۔



(11) کسی کی قبر پر غلاف ڈالنا بھی شرک ہے۔

(12) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام اور اس کے کوئٹوں کے پانی کو تھرک سجھ کر چنبا دن پر ڈالنا بھی شرک ہے۔

(13) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام کا پانی غائبوں کے واسطے لے جانا بھی شرک ہے۔

(14) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام سے رخصت ہوتے وقت لئے پاؤں چلنا بھی شرک ہے۔

(15) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام کے گر دو پیش کے چنگل کا لب کرنا بھی شرک ہے۔

(16) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر شکار نہ کرنا بھی شرک ہے۔

(17) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام کے درخت نہ کاٹنا بھی شرک ہے۔

(18) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام کا گھاس نہ اکھاڑنا بھی شرک ہے۔

(19) اللہ کے گھر کے علاوہ کسی اور مقام پر مویشی نہ چرانا بھی شرک ہے۔

اب ان 19 من گھڑت شرکیات کے بارے میں تقویۃ الایمان کی اصل عبارات ملاحظہ کیجئے۔

جناب اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اور تیسری بات یہ کہ بعضے کام تعظیم کے اللہ نے اپنے لیے خاص کیے

ہیں ان کو عبادت کہتے ہیں جیسے سجدہ اور رکوع اور ہاتھ باندھ کر گزرنے اور اس کے نام پر مال خرچ کرنا اور

اس کے نام کا روزہ رکھنا اور اس کے گھر کی طرف دو دروازے سے قصد کر کے سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی

جان لے کہ یہ لوگ اُس گھر کی زیارت کو جاتے ہیں اور رستے میں اُس مالک کا نام پکارنا اور موقوف ہائیں

کرنے سے اور شکار سے بچنا اور ایسی تہ سے چاکر طواف کرنا اور اس گھر کی طرف سجدہ کرنا اور اس کی طرف جانور

لے جانا اور ہاں میں مانی اُس پر غلاف ڈالنا اور اُس کی چوکھٹ کے آگے کھڑے ہو کر دعا مانگنی اور التجاء کرنی اور دین

و دنیا کی مراویں مانگنی اور ایک پتھر کو بوسہ دینا اور اس کی دیوار سے اپنا منہ اور سینہ ملانا اور اس کا غلاف پکڑ کر دعا کرنی

اور اس کے گرد روشنی کرنی اور اس کا مجاور بن کر اس کی میں مشغول رہنا جیسے جھاڑو بیانی اور روشنی کرنی فرش بچھا پانی

چلانا وغیرہ عمل کا لوگوں کیلئے سامان درست کرنا اور اس کے کوئٹوں کے پانی کو تھرک سجھ کر چنبا دن پر ڈالنا۔ آپس میں

بانڈا غائبوں کے واسطے لے جانا رخصت ہوتے وقت لئے پاؤں چلنا اور اس کے گر دو پیش کے چنگل کا لب کرنا یعنی

وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا گھاس نہ اکھاڑنا مویشی نہ چرانا یہ سب کام اللہ نے اپنی عبادت کیلئے اپنے بندوں کو

بتائے ہیں پھر جو کوئی کسی چیز وغیرہ کو یا بھوت و پری کو یا کسی کی جی قبر کو یا جھوٹی قبر کو..... اسی قسم کی باتیں کرے سو اس

سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲ باب پہلا تو حید و شرک کے بیان میں)۔

### ﴿تقویۃ الایمان کے مزید 8 من گھڑت شرک﴾

(20) جو کوئی کشف اور استخوان کا دعویٰ کرے جھوٹا مانگا یا زور شرک ہے۔

(21) جو کوئی اللہ کے علاوہ کسی کام یا شخصیت پر پختہ لیا کرے وہ بھی شرک ہے۔

(22) جو کوئی اللہ کے نام کے علاوہ کسی کے نام کا ختم پڑھے وہ بھی شرک ہے۔

(23) محرم کے مہینے میں پان نہ کھانا شرک ہے۔

(24) محرم کے مہینے میں لال کپڑے نہ پہننا شرک ہے۔

(25) کیوہ دعوتوں کا دوسری ساوی نہ کرنا شرک ہے۔

(26) کیوہ دعوتوں کا کسی کی ساوی میں نہ بیٹھنا بھی شرک ہے۔

(27) کیوہ کا چار منہ ڈالنا شرک بھی ہے۔

ان من گھڑت شرکیات کے بارے میں تقویۃ الایمان کی اصل عبارات ملاحظہ کیجئے۔

جناب اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”یہ سب جو غیب کا دعویٰ کرتے ہیں کوئی کشف کا دعویٰ رکھتا ہے کوئی استخوان کا

عمل سکھاتا ہے..... یہ سب جھوٹے ہیں اور دغا باز ہیں ان کے چال میں ہرگز ہچکچانا چاہیے۔ (تقویۃ الایمان مع

تذکیر الاخوان صفحہ ۳۱) یعنی جو کوئی غیب کی باتیں بتانے کا دعوے رکھتا ہے..... ان نے شرک کی بات کی اور شرک

سب عبادتوں کا نور کھو دیتا ہے اور نجومی اور رمال اور جنار اور فال دیکھنے والے اور ماہر نکالنے والے اور کشف اور

استخوان کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۵)

جناب اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اب یہ بات تحقیق کی جاوے کہ اللہ صاحب نے کون کون سی چیزیں اپنے

واسطے خاص کر رکھی ہیں کہ اس میں کسی کو شریک نہ کیا جاوے سو وہ باتیں بہت ساری ہیں مگر کئی باتوں کا ذکر کروں گا اور

ان کو قرآن وحدیث سے ثابت کروں گا ضرور ہے تا اور باقی ان سے لوگ سمجھ لیں۔..... سو جو کوئی کسی کام یا شخصیت پر پختہ

لیا کرے..... اور اس کے نام کا ختم پڑھے یا مشغول کرے یا اس کی صورت کا خیال باندھے اور یوں سمجھے کہ..... سو ان

باتوں سے شرک ہو جاتا ہے..... (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲ باب پہلا تو حید و شرک کے بیان میں)

جناب اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ محرم کے مہینے میں پان نہ کھانا چاہیے لال کپڑے نہ

پینے..... موت میں قلاتی قلاتی اور موت کے بعد نہ آپ شادی کیجئے نہ کسی شادی میں آپ بیٹھے نہ چار ڈولے اور فلاں نے لوگ نیلا کپڑا نہ پہنیں اور فلاں نے سوئی نہ پہنیں سو سب جھوٹے ہیں اور شرک میں گرفتار۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۵)

### ﴿تقویۃ الایمان کے مزید 12 من گھڑت شرک﴾

- (28) حضرت نبی کی محکم مرد نہ کھاویں تو یہ بھی شرک ہے۔  
 (29) حضرت نبی کی محکم لونڈی نہ کھاوے تو یہ بھی شرک ہے۔  
 (30) حضرت نبی کی محکم جس عورت نے دوسرا قسم کیا ہو وہ نہ کھاوے تو یہ بھی شرک ہے۔  
 (31) شاہ عبداللہ کا تو شہرہ پینے والا نہ کھاوے تو یہ بھی شرک ہے۔  
 (32) کسی کے سامنے ادب سے کھڑا ہونا بھی شرک ہے۔  
 (33) مکہ معظمہ کے علاوہ اور مقام پر احکاف کی نیت سے بیٹھ کر رات دن اللہ کی یاد میں مشغول ہونا بھی شرک ہے۔  
 (34) جو کوئی کسی کے نام کی چوٹی رکھے اس نے بھی شرک کیا۔  
 (35) جو کوئی کسی کے نام کی بدھی پہنے کسی کے نام کی بیڑی ڈالے وہ بھی شرک ہے۔  
 (36) جو کوئی کسی نے نام کے کپڑے پہنے اس نے بھی شرک کیا۔  
 (37) جو کوئی کسی کے نام کے جانور کرے وہ بھی شرک ہے۔  
 (38) انبیاء و اولیاء کی مذرونیہ ذکر کرنا بھی شرک ہے۔

(39) اپنی اولاد کا نام عبداللہ، علی بخش، حسین بخش، پیر بخش، غلام محی الدین، غلام معین الدین بھی شرک ہے۔  
 ان من گھڑت شرکیات کے بارے میں تقویۃ الایمان کی اصل عبارات ملاحظہ کیجئے۔

ﷺ اسماعیل و بلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”کھانے پینے میں رسول کی سند پکڑے کہ فلاں نے لوگوں کو چاہیے کہ فلاں کھانا نہ کھاویں فلاں کپڑا نہ پہنیں حضرت نبی کی محکم مرد نہ کھاویں لونڈی نہ کھاوے جس عورت نے دوسرا قسم کیا ہو وہ نہ کھاوے شاہ عبداللہ کا تو شہرہ پینے والا نہ کھاوے..... یایوں کہ اللہ و رسول چاہے گا تو میں آؤں گا یا پھر چاہے گا تو یہ بات ہو جاوے گی..... سو ان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲ باب پہلا تو حید و شرک کے بیان میں)

ﷺ اسماعیل و بلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”معلوم ہوا کہ ادب سے کھڑا ہونا اور اس کو پکارنا اور اس کا نام لینا انہیں کاموں میں سے ہے کہ اللہ صاحب نے خاص اپنی تعظیم کے لئے تعمیرائے ہیں اور کسی سے یہ معاملہ کرنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲)

ﷺ اسماعیل و بلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اللہ صاحب نے اپنی تعظیم کے لئے بعضے بعضے مکان تعمیرائے ہیں جیسے کعبہ اور عرفات اور مزدلفہ اور منی اور منہ اور مردہ اور مقام ابراہیم اور ساری مسجد الحرام بلکہ سارا مکہ معظمہ..... کوئی اس کے پاس احکاف کی نیت سے بیٹھ کر رات دن اللہ کی یاد میں مشغول ہے..... غرض اس قسم کے کام اللہ کی تعظیم کرتے ہیں..... سو اس قسم کے کام کسی اور کی تعظیم کیلئے نہ کیا چاہیے..... یہ سب شرک کی باتیں ہیں۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲)

ﷺ اسماعیل و بلوی صاحب لکھتے ہیں ”سوا اول معنی شرک ذو حید کے سمجھنا چاہیے..... کوئی اپنے بٹے کا نام عبداللہ رکھتا ہے کوئی علی بخش کوئی حسین بخش کوئی پیر بخش کوئی مدار بخش کوئی سالار بخش کوئی غلام محی الدین کوئی غلام معین الدین اور ان کے جینے کیلئے کوئی کسی کے نام کی چوٹی رکھتا ہے کوئی کسی کے نام کی بدھی پہنتا ہے کوئی کسی نے نام کے کپڑے پہنتا ہے کوئی کسی کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے کوئی کسی کے نام کے جانور کرتا ہے..... اور دعوے مسلمان کے کیے جاتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲ باب پہلا تو حید و شرک کے بیان میں)

ﷺ اسماعیل و بلوی صاحب لکھتے ہیں ”سوا اول معنی شرک ذو حید کے سمجھنا چاہیے..... سو سنا چاہیے کہ اکثر لوگ بیروں کو اور قریبوں کو اور ناموں کو اور شہیدوں کو اور فرشتوں کو اور پریوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مروی بات لیتے ہیں اور ان کی باتیں مانتے ہیں..... اور دعوے مسلمان کے کیے جاتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲ باب پہلا تو حید و شرک کے بیان میں)

### ﴿غیب کے علم کے بارے میں من گھڑت شرک کا فتویٰ﴾

(40) اگر یہ کہا جائے کہ انبیاء و اولیاء کو اللہ کے بتانے سے غیب کا علم ہوا تب بھی شرک ہے۔  
 لیجئے ملاحظہ کیجئے۔ اسماعیل و بلوی تقویۃ الایمان کے باب شرک فی العلم کی تفصیل میں کہتے ہیں کہ ”پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے، غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲)

## ﴿مدد کے لئے پکارنے کے بارے میں من گھڑت شرک کا فتویٰ﴾

(41) کسی کو مدد کے لئے قریب (نزدیک) سے پکارنا بھی شرک ہے۔

اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اب یہ بات تحقیق کی جاسیے کہ اللہ صاحب نے کون کون سی چیزیں اپنے واسطے خاص کر رکھی ہیں کہ اس میں کسی کو شریک نہ کیا جاسیے سو وہ باتیں بہت ساری ہیں..... سو جو کوئی کسی کا نام اٹھتے بٹھتے لہا کرے اور دوروں کو ایک سے پکارا کرے اور بلا کے مقابلہ میں اس کی وہابی ویوے..... سو ان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے..... پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲ باب پہلا تو حیدو شرک کے بیان میں) دیکھئے دہلوی صاحب نے انبیاء اکرامؑ اور اولیاء عظامؑ قریب سے بھی مدد کیلئے پکارنے کو شرک قرار دیا۔ حالانکہ نزدیک یا سامنے سے مدد مانگنے کو شرک قرار دینا انتہائی وجہ کا پاگل پن ہے۔

اسماعیل دہلوی کے ان شریکات کو ایک مرتبہ پھر پڑھئے اب ذرا غور کیجئے کہ دہلوی صاحب مسلمانوں کو شرک بنانے کے کس قدر شوقین تھے۔ جس چیز کو مرضی ہوئی شرک کہہ دیا اور جس کو مرضی ہوئی شرک کہہ کر دائرہ اسلام سے خارج کر دیا۔

اصول و قواعد شرک و بدعت بے سند و دل سے بناتے یہ ہیں  
خود ساختہ فتوؤں سے مسلمانوں کو کفر، مشرک بناتے یہ ہیں

## ﴿اسماعیل دہلوی کے حمایتی قرآن و حدیث سے ثبوت دیں﴾

اب ہم پر زور مطالبہ کرتے کہ اسماعیل دہلوی کے حمایتی ان باتوں کا شرک ہونا قرآن و سنت سے پیش کریں۔ لیکن یاد رہے کہ قرآن وحدیث کا حوالہ ہی دینا ضروری ہے وہابی حضرات کسی کے قیاس یا قول کو سند نہیں پکڑ سکتے۔

جہاں کیونکہ اسماعیل دہلوی کہتے ہیں کہ ”سند نہ پکڑنی چاہیے نہ پیر کی نہ استاد کی نہ باپ داداؤں کی نہ کسی بادشاہ کی نہ کسی مولوی کی نہ کسی بزرگ کی۔“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۷)

جہاں دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”معلوم ہوا کہ کسی کی راہ و رسم کو ماننا اور اسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی انہیں باتوں میں سے ہے کہ خاص اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے شہرائی ہیں پھر جو کوئی یہ معاملہ کسی حقوق سے کرے تو اس پر بھی

شرک ثابت ہوتا ہے (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲)

جہاں دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”کوئی مولویوں کی باتوں جو انہوں نے اپنے ذہن کی تیزی سے نکالی ہیں سند پکڑتے ہیں اور کوئی اپنی عقل کو دخل دیتے ہیں اور ان سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ اللہ و رسول کے کلام کو اسل رکھے (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۱۷)

جہاں دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”اسی طرح یہ بڑے لوگ بھی جو بات عقل قریبہ سے کہتے ہیں سو اس میں بھی کبھی درست ہو جاتی ہے کبھی چوک (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۳۲)

جہاں دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”خود بخیر خبری کو یوں سمجھے کہ شرع انہیں کا حکم ہے اُن کا جو جی چاہتا تھا اپنی طرف سے کہہ دیتے تھے اور وہی بات امت پر لازم ہو جاتی تھی سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۲)

تو جب دہلوی کے مطابق پیغمبر کی بات بھی حجت نہ رہی تو پھر پیچھے کیا بیچتا ہے جس کو دلیل سمجھا جائے گا؟ بحر حال ان باتوں کو شرک ثابت کرنا علماء وہابیہ پر لازم ہے ورنہ یہ تسلیم کریں کہ دہلوی صاحب نے سخت تعصب سے کام لیا اور خواہ مخواہ کفر و شرک کے فتوے لگائے۔

## ﴿اسماعیل دہلوی کا اقبال جرم.....﴾

حقیقت تو یہ ہے کہ خود اسماعیل دہلوی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ میں نے اس کتاب تقویۃ الایمان میں تشدد (تشدد کا معنی ظلم، زیادتی، تعصب) سے کام لیا ہے۔ اور جان بوجھ کر شرک خفی کو شرک جلی لکھا ہے۔ (حالانکہ ان کی شرک کی تعریف ہی من گھڑت ہے) علماء دیوبندی تحسیم الامت اشرف علی تھانوی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ دہلوی صاحب نے یہ کتاب (تقویۃ الایمان) لکھ کر اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا اور ان سے اسماعیل دہلوی صاحب نے کہا ”میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز و لفاظی بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے، ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی..... گو اس سے شورش ہوگی مگر تو قہر ہے کہ بڑ بڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔“ (ارواح ثلاثہ صفحہ ۸۲۔ اشرف علی تھانوی)

جہاں دہلوی صاحب خود کہتے ہیں کہ ”کسی کی راہ و رسم کو ماننا اور اسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی انہیں باتوں میں سے



## ﴿ اسماعیل دہلوی ، تقویتہ الایمان اور علماء حق اہلسنت ﴾

اسماعیل دہلوی صاحب کی انہی جیسی باتوں کی وجہ سے بڑے بڑے علماء و اکابرین نے دہلوی صاحب کا رد کیا جن میں سے چند کے نام درج ذیل ہیں۔

(۱) ابوالکلام آزاد کے ناما حضرت علامہ منور الدین دہلوی۔

(۲) حضرت علامہ سید اشرف علی مدظلہ العالی (ماسک)

(۳) حضرت علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی

(۴) حضرت شاہ عبدالعزیز کے پیچھے حضرت علامہ مخصوص اللہ۔

(۵) حضرت علامہ محمد موسیٰ دہلوی رفیع الدین صاحب کے صاحبزادے

(۶) تحریک آزادی کے سالار حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی

(۷) ابوالکلام آزاد کے والد حضرت علامہ خیر الدین مکی۔

(۸) حضرت علامہ عبداللہ حق خیر آبادی۔

(۹) سید ابوالحسنین احمد نوری مارہر شریف۔

(۱۰) امام احمد رضا خان کے والد حضرت علامہ تقی علی خان۔

(۱۱) امام احمد رضا خان کے مرشد حضرت سید آل رسول مارہری

(۱۲) حضرت علامہ نور فرنگی مکی لکھنوی

(۱۳) حضرت علامہ عبدالعلی رامپوری

(۱۴) حضرت علامہ شاہ فضل الرحمن سنج مراد آباد

(۱۵) حضرت علامہ محمد حسن کانپوری

(۱۶) حضرت علامہ محمد حسین الہ آبادی

(۱۷) حضرت علامہ عبدالوہاب لکھنوی

(۱۸) حضرت علامہ قاضی شہاب الدین المہری بمبئی

(۱۹) حضرت علامہ سید محمد امیر ایم بغدادی بمبئی

ہے کہ خاص اللہ نے اپنی تعظیم کے واسطے خدائی ہیں پھر جو کوئی یہ معاملہ کسی مخلوق سے کرے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے (تقویتہ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۳، ۲۴)

تو پھر دہلوی صاحب کے شرک خفی کو شرک جلی قرار دیکر اپنی راہ و رسم پر چلنے کی دعوت دینا اور اس کو حق سمجھنا اپنی ہی وہابیہ اصول کے مطابق شرک کی دعوت نہیں ہے؟ نبی پاک ﷺ کے بارے میں تو اسماعیل دہلوی نے یہ کہا کہ ”یہ خدو بتغیر ہی کو یوں سمجھے کہ شرع انہیں کا حکم ہے اُن کا جو جی چاہتا تھا اپنی طرف سے کہہ دیتے تھے اور وہی بات امت پر لازم ہو جاتی تھی سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویتہ الایمان مع تذکیر الاخوان ص ۴۴) لیکن خود شرک خفی کو شرک جلی بتا کر اس کو شرع قرار دیں تو سب جائز و روا سمجھیں۔ الاحول والاقوال۔

جلد ۱ اور غیر منقولہ مآخذ کے علامہ وحید اثر ماں صاحب لکھتے ہیں کہ ”جو کوئی شرک اصغر کے کاموں پر مسلمانوں کی تکفیر کرے یا ان کو قتل کے لائق سمجھے یا ان کو قتل کرے وہ بھی خارجی ہے گو ظاہر میں اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرے۔ (لغات الحديث، کتاب الحاء، ج ۱ ص ۲۹) تو اب خود سوچئے کہ جو کوئی ایسے کاموں کو جو شرک کے کہے جو مرے سے شرک ہی نہ ہوں تو وہ کتنے سخت حکم کا حق وار ہوگا۔

جب دہلوی صاحب نے یہ کتاب لکھی تو ”مکفر سنی علماء نے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کی خدمت میں شاہ اسماعیل صاحب کی شکایت کی تو آپ نے مولوی اسماعیل صاحب کو سخت الفاظ سے ڈانٹا اور فرمایا ”میری طرف سے کہو اس لڑکے (اسماعیل) کو مراد کو جو کتاب (کتاب التوحید) بمبئی سے آئی ہے میں نے بھی اس کو دیکھا ہے اس کے عقائد صحیح نہیں۔ بلکہ وہ بے ادبی و بے نصیبی سے بھری پڑی ہے میں آج کل بیمار ہوں اگر صحت ہو گئی تو میں اس کی تردید لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں تم ابھی نوجوان بچے ہو، ماحق خود و شرمد پانہ کرو۔ (انوار آفتاب صداقت از قاضی فضل احمد لدھیانوی)

یہ ہیں امام الوہابیہ کی کتاب تقویتہ الایمان کے وہ چند حوالہ جات جن میں تقریباً چاروں رجحان ایسی کاموں کو شرک کہا گیا جن کا شرک ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ بلکہ بعض کام تو ایسے ہیں جو شریعت محمدی میں جائز و ثابت ہیں اور بعض ایسے ہیں جو اللہ عز و جل کیلئے تسلیم کرنا ہی بے وحشی ہے اور بعض ایسے ہیں جو محض گناہ اور غلط رسوم کے تحت ہیں لیکن ان کو بھی دہلوی نے شرک قرار دیا۔ معاذ اللہ

(۲۰) حضرت علامہ غلام احمد اسلام آبادی بھمیری۔

یہ وہ دینی رہنما ہیں جنہوں نے تقریر و تحریر کے ذریعے امام ابوہامیہ (اسماعیل وبلوی) کا روایہ کیا۔ مولوی اسماعیل وبلوی کو کافر و مرتد ثابت کیا۔ تنکروں کتابیں لکھ کر طوفان و ہابیت کی روک تھام کی۔ مذکورہ علماء میں وہ لوگ بھی ہیں جو مولوی اسماعیل وبلوی سے خونی رشتہ رکھتے ہیں لیکن جاوہ حق پر چلنے والوں کی نظر میں قرابت داری کچھ اہمیت نہیں رکھتی۔ اصل ایمان اور صرف ایمان ہے۔ (ماہنامہ المیزان بمبئی) امام احمد رضا نمبر ص ۳۳، ۳۴۔ صاعقۃ المرضا علی اعداء المصطفیٰ صفحہ ۱۸ مفتی عبدالوہاب خان فاروقی)

اور اسماعیل وبلوی کی کتاب تقریر اللایمان کے رو میں اعلیٰ حضرت سے سے قبل کہیں علماء حق اہل سنت نے کتابیں لکھیں۔

جیدہ ”گزارہ ہدایت“ مفتی مدراس حضرت مولانا محمد صبیح اللہ صاحب۔

جیدہ ”تحقیق الفتویٰ فی البطلان بالضعف“ مولانا فضل حق بن فضل امام فاروقی خیر آبادی (اس کتاب پر حضرت شاہ عبد العزیز محدث وبلوی علیہ الرحمہ کے سترہ شاگردوں کے دستخط ہیں)۔

جیدہ ”حیات النبی“ شیخ محمد عابد سندھی مدرس مدینہ منورہ

جیدہ ”رسالہ تحقیق التوحید و الشریک“ مولانا حافظ محمد حسن المعروف ملا دراز فارسی۔

جیدہ ”صلاح المؤمنین فی قطع الخالصین“ مولانا سید لطف الحق صاحب۔

جیدہ ”ہجۃ العمل فی البطلان الخلیل“ مولانا محمد موسیٰ صاحب وبلوی (صاحبزادہ شاہ رفیع الدین وبلوی)

یہ صرف چند کتابیں ہیں مزید تفصیل کیلئے کتاب ”مذکار و سیاسیات علماء دیوبند“ صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۰ تک مطالعہ کیجئے، کم و بیش 96 علماء و مفتیان نے اسماعیل وبلوی کے رو میں کتابیں لکھیں، فتوے دیئے اور اس وبلوی صاحب کو مناظرہ میں شکست فاش دی۔

## ﴿..... دھڑوی کے شریکات پر ایک تحقیقی نظر .....﴾

آئیے اب وبلوی صاحب کے من گھڑت شریکات پر مختصراً گفتگو ملاحظہ کیجئے تاکہ مزید حق و باطل کی پہچان ہو جائے۔ یاد رہے کہ خود وبلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”پانی طرف سے جھوٹ مت پھیر لو کہ قدامت کا کام کچھ اور قدامت کا کام نہ کچھ کہ کسی کو روایا مارا کر دینا اللہ ہی کا شان ہے..... سو سب جھوٹے ہیں اور شرک میں گرفتار اور اللہ کی حکومت کی شان میں اپنا دخل کرتے ہیں کہ ایک شرع پانی جلدی قائم کرتے ہیں۔“ (تقریر اللایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۵۰)

لہذا پانی تو واضح قرآن و احادیث سے ان افعال کا شرک، ہونا ثابت کیجئے یا پھر وبلوی کا اپنا ہی فتوے خود وبلوی پر قبول کیجئے۔ یقین جانیے کہ یہ اسماعیل وبلوی کی اپنی خود ساختہ شرع ہے اور دین اسلام پر سخت بہتان ہے۔

## ﴿جھاڑو، روشنی، فرش بچھانا پانی پلانا﴾

نمبر 5۲1: تک جن کاموں کو شرک کہا گیا ہے۔ ان کا شرک ہونا نہی اللہ نے قرآن میں بیان فرمایا ہے اور نہ ہی رسول اللہ کی کسی حدیث میں ان کے شرک ہونے کا ثبوت ملتا ہے بلکہ صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین کا تھا کہ کسی معتبر بزرگان دین سے بھی ثابت نہیں ہیں۔ لہذا ہم یہی کہیں گے کہ وبلوی صاحب تو مرکز مٹی میں مل گئے لیکن اگر کوئی ان کا حمایتی ہے تو وہ قرآن و حدیث کی روشنی میں ان کاموں کا شرک ہونا ثابت کرے۔ لیکن انشاء اللہ قیامت تک کوئی بڑے سے بڑا اسماعیل وبلوی کا پیر و کار ایک حوالہ قرآن یا حدیث سے پیش نہیں کر سکتا۔

## ﴿دھڑوی کے فتوے سے تمام وہابی مشرک﴾

پھر تمام وہابیوں کو چاہیے کہ ان شریکات سے بچیں۔ گھروں، گلیوں، مدرسوں میں جھاڑو نہ لگوائیں، ہر مکان میں اندھیرا کر دیں، کسی جگہ پینے کے پانی کا بندوبست نہ کریں، کسی جگہ وضو و غسل کا انتظام نہ کریں کیونکہ یہ سب باتیں ان کے مذہب میں شرک ہیں۔

یزیدیوں نے تو صرف کربلا میں مسلمانوں کو پانی سے محروم کیا تھا لیکن یہ لوگ تو پوری دنیا میں مسلمانوں کو پانی سے محروم کرنا چاہتے ہیں۔ پھر نہ صرف پینے کے پانی بلکہ وضو و غسل کے پانی کے بندوبست پر بھی مذہب وہابیہ میں پابندی اور شرک ہے لہذا تبلیغی جماعت والے بھی اس شرک سے بچیں اور تبلیغی اجتماعات میں جو وضو و غسل کیلئے پانی کا بندوبست کر کے شرک میں مبتلا ہوتے ہیں اس سے جلدی تو بہ کریں۔

قرآن پاک میں تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اچھے کام کرنے کا حکم ارشاد فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ** **وَأَسْبِغُوا مَاءَ تَابَعَاتِكُمْ وَأَلْبِسُوا خَيْرَ ثِيَابِكُمْ تَقْلِبُونَ**۔ ایمان والو! کوہ اور سجدہ کرو اور اپنے رب کی بندگی کرو اور بھلے کام کو اس امید پر چھوڑ دو (پارہ 17 ج 77)

لیکن ولبوی صاحب متع کریں لاجول والاوقہ۔ اب جہاں کہیں بھی یہ لوگ ملیں ان کو چھڑ کر کہو کہ تمہارا امام تو ان باتوں کو شرک کہتا ہے اور تم ان پر عمل پیرا ہو۔ اگر کہیں کہ نہیں یہ شرک نہیں تو پھر ولبوی صاحب کے فتوے چھوڑے اور اگر کہیں کہ ولبوی صاحب کے فتوے سچے ہیں تو پھر ولبوی کے فتوؤں سے اسکا اپنے سب پیروکار شرک۔

### .....ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا شرک.....

**نمبر 6:** اللہ کی بارگاہ کے علاوہ کسی کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا بھی شرک ہے۔ اس کو بھی مطلق شرک قرار دینا ولبوی صاحب کا ذاتی قیاس ہے ورنہ کسی آیت وحدیث سے اس کا شرک ہونا ثابت نہیں۔ اور با ولبوی کا ذاتی قیاس تو وہ مسلمانوں کے لئے حجت نہیں۔ اس کے شرک ہونے کی ایک دلیل یہ بھی دی جاتی ہے کہ ہم حالت نماز میں اللہ کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں لہذا اس لئے کسی اور کے سامنے ایسا کھڑا ہونا شرک ہے۔ لیکن یاد رہے کہ یہ بھی قیاس ہے کوئی آیت یا حدیث نہیں۔

پھر اللہ عزوجل کے سامنے عبادت کی نیت سے ہاتھ باندھے جاتے ہیں جبکہ کسی بزرگ کے سامنے تعظیم کیلئے ہاتھ باندھے جاتے ہیں۔ لہذا محض تعظیم کو شرک قرار دینا کھلی جہالت ہے۔ پھر اسی اصول (قیاس) کے مطابق تو ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہونا بھی شرک ہونا چاہے کیونکہ ہم نماز میں قومہ کی حالت میں ہاتھ چھوڑ کر ہی کھڑے ہوتے ہیں اور یہ عمل بھی عبادت اور نماز کا حصہ ہے۔

اب اگر کوئی کہتا ہے کہ نہیں ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہونا شرک نہیں تو اس سے پوچھو کہ کیا یہ عمل نماز (حالت قومہ) میں خاص اللہ عزوجل کیلئے نہیں کرتے؟ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا تو شرک ہو جائے اور ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہونا شرک نہ ہو جیسے وہ عبادت (قیام) ہے ویسے ہی یہ عبادت (قومہ) ہے اور افعال نماز ہے۔

پھر تعدا اخیرہ (بینہنا) بھی فرض ہے جس میں ہم اپنے دونوں ہاتھ اپنی زانوں پر رکھ کر بیٹھتے ہیں تو یہ بھی شرک ہونا چاہیے لیکن حدیث جبرائیل میں ہے ”حسبى جلس الى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فامسك ركبتيه الى ركبتيه ووضع كفيه فى خديتي“ حضرت جبرائیل حضور ﷺ کی خدمت میں اپنے زانوں پر ہاتھ رکھ کر یہ

ہیبت نماز بیٹھے (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۱)

تو کوئی کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ یہ شرک ہوا؟ ملائکہ معصوم ہیں مگر چونکہ یہ بینہنا ہے عبادت نہیں اس لئے شرک نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ اگر یہ افعال خواہ ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا ہو یا ہاتھ چھوڑ کر یا زانوں پر ہاتھ رکھ کر بینہنا یہ افعال بدیہ عبادت غیر اللہ کے کئے تو شرک ہے اور اگر دوسری جہت (تعظیم) سے کئے جائیں تو شرک نہیں۔

### کسی کے نام پر خرچ کرنا شرک۔

**نمبر 7:** اس کے نام پر مال خرچ کرنا: یعنی ولبوی کے مطابق یہ عمل بھی عرف اللہ کے ساتھ خاص ہے اس لئے اللہ کے علاوہ کسی اور کیلئے خرچ کرنا ولبوی صاحب کے نزدیک شرک ہے۔ منافقین کا قول خود قرآن نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے کہ ”لَهُمُ الْبُذُنُ يُقْذَلُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى يَنْفَضُوا“۔ وہی (منافق) ہیں جو کہتے ہیں ان پر خرچ نہ کرو جو رسول اللہ کے پاس ہیں یہاں تک کہ پریشان ہو جائیں (پارہ 28 المنافقون 7) منافقین کی خواہش تھی کہ اللہ عزوجل کے برگزیدہ بندوں کیلئے کوئی چیز خرچ نہ کی جائے۔

پھر اللہ کے علاوہ کسی کیلئے خرچ کرنا کیونکر شرک ہو سکتا ہے جبکہ خود قرآن حکم فرماتا ہے ”الَّذِينَ جَاءُوا فَوْضُونَ عَلَى النَّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا آتَفَقُوا مِنْ أَمْرِ الْيَوْمِ“۔ مردانہ ہیں عورتوں پر اس لئے کہ اللہ نے ان میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دی اور اس لئے کہ مردوں نے ان پر اپنے مال خرچ کئے (پارہ 5 النساء 34) اور خود مخالفین بھی اپنے بیوی بچوں (خاندان) پر مال خرچ کرتے ہیں۔ تو پھر دنیا میں کوئی بھی شرک سے نہ بچا، لاجول والاوقہ۔

اب اگر کہا جائے کہ خرچ کرنا تو صحیح لیکن ان کی طرف نسبت شرک ہے تو یہ بھی غلط دعویٰ ہے کیوں قرآن نے خود نسبت بیان فرمائی ہے ”إِنَّمَا الْمَصَدَقَاتُ لِلْفَقْرَاءِ وَالْمَسْكِينِ“ زکوٰۃ تو انہیں لوگوں کے لئے ہے محتاج اور زکوٰۃ دار (پارہ 10 توبہ 60) یہاں صدقات کی فقراء و مساکین کی طرف نسبت ہو رہی ہے۔

پھر خود انبی اسماعیل ولبوی کی کتاب میں ہے کہ ”حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے وفات پائی تو انہوں نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ میری والدہ کو کچھ کہنے کا موقع نہ ملا۔ اگر ملتا تو وہ وصیت کرتیں۔ اگر میں ان کی طرف سے کچھ دوں تو کیا انھیں نفع پہنچے گا حضور ﷺ نے فرمایا، کنواں بناؤ اور کہو کہ یہ سعد کی والدہ کیلئے ہے (دیکھئے صراط مستقیم باب دوم



پانچواں افادہ دوسری سہیل (۱۱)

پھر فرمایا ”کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے اپنے بھائی عبدالرحمن کی وفات کے بعد ان کی طرف سے غلام آزاد کیے اور اس پر تمام عبادات کو قیاس کرنا چاہیے (دیکھئے صراطِ مستقیم ۱۱۰)

خود اسماعیل و بلوی کی کتاب میں بیان کردہ حدیث میں حضورؐ نے ایصالِ ثواب کیلئے کنوئیں کی نسبت ام سعد کی طرف فرمائی۔ اگر نسبتِ شرک ہوئی تو حضورؐ ہی ایسی نسبت قائم نہ فرماتے۔

### ﴿کسی کے گھر کا قصد کر کے سفر کرنا شرک﴾

**نمبر 8:** اس کے گھر کی طرف دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا دوسری جگہ و بلوی کہتا ہے کہ ”اور کسی قبر پر یا چلہ پر یا کسی تھان پر دور دور سے قصد کرنا..... یہ سب شرک کی باتیں ہیں۔ (تلقیۃ الایمان ص ۷۴ کیرالاخوان صفحہ ۳۲)

و بلوی صاحب نے بیت اللہ کے علاوہ ہر ایک گھر (مکان و مقام) کی طرف سفر کو شرک قرار دیا۔ خود حسین احمد مدنی ویونی کی کہتے ہیں کہ وہابی ”زیارت رسول مقبولؐ و حضوری آستانہ شریفہ و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعتِ حرام وغیرہ لکھتا ہے، اس طرف اس نیت سے سفر کرنا مخلوط و ممنوع جانتا ہے۔ لاشعشہ الرجال الا الیٰ ثلثہ ان کا مسئلہ ہے بعض ان میں سے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ (الشباب الشاقب صفحہ ۳۵) بیروں نے حرام کہا تو چھوٹے میاں نے شرک کی نہرست میں لاکھڑا کیا۔ لاجعل والا تو۔

پھر میرے آقا سید القیسینؒ فرماتے ہیں کہ: کنکنت نہیتکم عن زیارۃ القبور فزودھا۔ میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا تو اب تم ان کی زیارت کرو۔ (سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی زیارۃ القبور ص ۱۱۳۔ مشکوٰۃ المصابیح باب زیارۃ القبور فصل اول ص ۱۵۴)

تو خدا انصاف سے بتاؤ کہ اگر کسی مسلمان کے والدین کی قبریں دوسرے شہرے یا ملک میں ہوں اور وہ زیارت کیلئے سفر کر کے وہاں جائے تو اب نبی پاکؐ کی حدیث پر عمل کر کے ثواب کا مستحق ہوا یا و بلوی کے فتوے سے شرک ٹھہرا؟ قبروں کی زیارت پر معتدوا حدیث موجود ہیں۔ جس کا اقرار خود مخالفین کو بھی ہے۔

جلد ۱۴م المومنین صدیقہ بنت الصدیقؓ کا ارشاد جو مشکوٰۃ شریف میں یہ روایت امام احمد منقول اور اسے حاکم نے بھی صحیح مستدرک میں روایت کیا اور بشرط بخاری و مسلم صحیح کہا کہ فرماتیں: کنکنت ادخل بیت الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانی واضع ثوبی واقول انما ہن زوجی وابی فلما دفن عمر

معہما فللہ ما دخلنہ الا وانا مشدودۃ علی ثیابی حیاء من عمر۔ میں اس مکان جنت آستان میں جہان حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مزار پاک ہے یونہی بے لحاظ و ستر و حجاب چلی جاتی اور جی میں کہتی وہاں کون ہے۔ یہی میرے شوہر یا میرے باپ۔ جب سے عمر دفن ہوئے خدا کی قسم میں بغیر سراپا بدن چھپائے نہ گئی عمر سے شرم کے باعث۔ (مشکوٰۃ المصابیح زیارۃ القبور فصل ثالث ص ۱۵۴۔ مستدرک للحی کی کتاب معرفۃ الصحابہ ۱/۷)

اور قبر رسولؐ کی حاضر کوئی معمولی بات نہیں بلکہ سرکارِ مدینہؐ فرماتے ہیں کہ ”من جاء فی زائر الا نعملہ حاجۃ الا زیارۃ کسی مکان حقا علی ان اکون لہ شفیعاً یوم القیمۃ۔ جو میری زیارت کو آیا کہ اسے سوا زیارت کے کچھ کام نہ تھا مجھ پر حق ہو گیا کہ روز قیامت اس کا شفیع ہوں۔ (معجم الکبیر مروی از عبداللہ بن عمر حدیث ۱۳۱۳۹/۱۲/۲۹۱، کنز العمال حدیث ۳۳۹۶۸/۱۲/۲۹۱ بحوالہ فتاویٰ رضویہ)

اللہ عزوجل قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے کہ ”وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا“ (ترجمہ) اور اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو (اے محبوب) تمہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی شفاعت فرمائے تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا پائیں گے (پارہ ۱۵ النساء 64)

اس آیت میں اللہ عزوجل نے گناہ و معاف کروانے کا ایک طریقہ بتایا ہے کہ جب تم اپنی جانوں پر ظلم کر بیٹھو یعنی گناہ کر بیٹھو تو اس کی معافی کے لئے ”جھاؤ ک“ ان (نبی) کی بارگاہ میں جاؤ اور یہ آیت کوئی صحابہؓ ہی کیلئے تو نہیں ہے بلکہ تمام امت کے لئے ہے تو اب بھی کسی سے گناہ ہو جائے تو نبی پاکؐ کی قبر پر حاضر ہو جائے اور پھر اللہ عزوجل سے معافی مانگے تو اللہ اس کی توبہ کو قبول فرمائے گا۔ اور ایسا ہی صحابہؓ نے کیا۔

جلد ۱۴م امام حاکم نے المستدرک جلد ۴ ص ۵۱۵ پر اور مستدرک احمد ج ۵ ص ۴۲۲ اور مجمع الزوائد جلد ۴ صفحہ ۵ پر حدیث نقل فرماتے ہیں کہ (گورنر مدینہ) مروان آیا تو اس نے ایک شخص کو (رسول اللہؐ کی) ”وجہہ علی القبر“ قبر انور پر چہرہ رکھے پایا تو مروان نے اس شخص کو گردن سے کھڑا اور کہا، کیا تو جانتا ہے کہ تو کیا کر رہا ہے؟ (اس نے) کہا ہاں! پس جب اس شخص کی طرف (مروان) نے توجہ کی تو اچانک (کیا دیکھتا ہے کہ) وہ صحابی رسول حضرت ابویوب انصاریؓ ہیں تو (حضرت ابویوب انصاریؓ) نے فرمایا ”حبیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وَكُلِّمَ ابْنُ السَّحْبَرِ " کہ میں کسی پتھر کے پاس نہیں آیا بلکہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ ﷺ فرماتے تھے کہ دین پر اس وقت نہ رونا جب تک ان اہل ہولیکن دین پر اس وقت (غورو) رونا جب دین کا ولی (تکبران) اہل ہوں۔ اس حدیث کے متعلق امام حاکم فرماتے ہیں "ہذا حدیث صحیح الاسناد" اس حدیث کی سند صحیح ہے۔"

چند مشہور روایات و احادیث میں اس حدیث کو تخلص میں نقل کرنے کے بعد لکھا "صحیح" (مشترک مع التلخیص جلد ۱ ص ۵۵) علامہ بخاری فرماتے ہیں "لم یضعفہ احد" یعنی اس حدیث کی کسی نے بھی تضعیف نہیں فرمائی۔ (معجم الزوائد جلد ۲ ص ۵) اسی طرح کی روایت مختلف الفاظ سے مندرجہ ذیل علماء و محدثین و مفسرین کرام نے نقل فرمائی ہے۔

امام نووی۔ الايضاح الباب السادس ص ۴۹۸۔ امام قرطبی تفسیر القرطبی جلد ۵ صفحہ ۲۶۵۔

الحافظ عماد الدین۔ تفسیر ابن کثیر زیر آیت ولو انهم اذ ظلموا۔ جذب القلوب فارسی ص ۲۱۱۔

شیخ منصور بن یونس المصنوعی۔ کشف التصانيع ج ۵ ص ۳۰۔ جذب القلوب فارسی ص ۲۱۱۔

شیخ ابو محمد ابن قدامہ۔ المغنی ج ۳ ص ۵۵۶۔ تفسیر جلالین زیر آیت ولو انهم اذ ظلموا۔

شیخ ابو الفرج ابن قدامہ۔ اشرح الکبیر ج ۳ ص ۴۹۵۔ تفسیر مدارک جلد ۲ ص ۲۳۲۔

ابو الحسن علی بن تقی الدین سبکی شافعی زیارت خیر الامام صفحہ ۱۰۵۔ ابو الحسن یحییٰ ابن حسن نے اپنی کتاب "اخبار المذنبہ" حضرت العلامة نور الدین عبد الرحمن جامی شواہد الملوک ۱۸۹۳ء ویو ہندی عالم علامہ خضر احمد عثمانی اعلاہ السنن ۱۰/۴۹۴۔ مشہور ویو ہندی عالم مفتی محمد شفیع صاحب تفسیر معارف القرآن جلد ۲۔ مولانا زکریا صاحب فضائل ج ۳ ص ۱۲۳ غنیۃ الطالبین مصدقہ و مترجمہ مکتبہ سعویہ الحمدیث۔

چند ویو ہندی عالم علامہ خضر احمد عثمانی لکھتے ہیں "فثبت ان حکم الاية باق بعد وفاته صلى الله عليه وسلم فينبغي لمن ظلم نفسه ان يذور قبره ويستغفر الله عنده واستغفر له الرسول" ایس ثابت ہوا کہ اس آیت مبارکہ کا حکم نبی اکرم ﷺ کی وفات شریف کے بعد بھی باقی ہے۔ پس جو شخص بھی اپنی جان پر ظلم کر بیٹھے اس کو چاہیے کہ وہ نبی اکرم ﷺ کی قبر انوار کی زیارت کرے۔ اور قبر انوار کے پاس اللہ سے بخشش طلب کرے (وعائے مغفرت کرے) تاکہ رسول اللہ ﷺ اس کیلئے سفارش فرمائیں۔ (اعلاہ السنن ۱۰/۴۹۴)۔

چند دارالعلوم ویو ہندی کے امام قاسم اما توی صاحب لکھتے ہیں کہ "ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤک

فاستغفرو الله واستغفر لهم الرسول لوجود الله توابا رحیما" کیونکہ اس میں کسی قسم کی تخصیص نہیں، آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے امتی ہوں اور تخصیص کیونکر ہو، آپ کا وجود ربیت تمام امت کے لئے یکساں رحمت ہے۔ (آب حیات صفحہ ۴۰ قاسم اما توی)

پس ثابت ہوا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان قبر انوار کی زیارت کو جاتے، سورۃ النساء کی مذکورہ آیت اس کے جواز پر بطور دلیل پیش کی گئی۔ الحمد للہ عزوجل۔

### ﴿کسی کے گھر ادب و احترام سے جانا بھی شرک﴾

نمبر 9: دہلوی صاحب کے مطابق اگر کوئی مسلمان اللہ کے گھر کے علاوہ کسی دوسری مقام کی طرف سفر کرتے ہوئے ایسی (تعظیم والی) صورت بنا کر چلے کہ ہر کوئی جان لیوے کہ یہ لوگ اس گھر کی زیارت کو جاتے ہیں "یہ عمل بھی شرک ہے۔ لاحول و لا قوۃ۔ یہ بھی دہلوی صاحب کا خود ساختہ شرک ہے ورنہ قرآن و حدیث میں اس کا شرک ہونا ثابت نہیں۔

دہلوی کے مطابق بیت اللہ کے علاوہ کسی کے بھی گھر (یا قبر) کی زیارت کو جاتے ہوئے عاجزی و انکساری یا ادب و احترام شرک ٹھہرا لہذا اب لازم ہے کہ اچھلتے کودتے، الٹی سیدی بہو وہ حرکتیں کرتے اور خوب بے ادبی کے ساتھ سفر کریں ورنہ شرک لازم ٹھہرے گا قرآن کا حکم تو یہ ہے کہ **وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ** اور جو اللہ کے نشا نوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے (پارہ 17 الحج 32)

لیکن دہلوی صاحب کہیں کہ ان کی ایسی تعظیم شرک ہے تو کیا اب قبر نبوی، یا شہداء اہل بیت یا قبور المسلمین کی طرف جا کیں تو بہو وہ حرکتیں کرتے اور بہو وہ شکلیں بنا کر جانا چاہیے۔ لاحول و لا قوۃ۔

### ﴿نا معقول باتوں سے بچنا شرک﴾

نمبر 10: دہلوی صاحب کا مدعا یہ ہے کہ چونکہ مسلمان بیت اللہ کو جاتے وقت ادب و احترام بجا لاتے ہوئے نا معقول باتوں سے بچتے ہیں اسلئے اگر بیت اللہ کے علاوہ کسی معزز مقام کی طرف سفر میں نا معقول باتوں سے بچا جائے گا تو یہ شرک ہو جائے گا۔ معاذ اللہ!

خدا را! انصاف کیجئے کہ کیا محض اس سبب سے شرک لازم آجائے گا۔ کون سی آیت یا حدیث میں اس کو شرک کہا گیا

ہے؟ محض قیاس آرائیوں سے تو شرک نہیں ہو جاتا۔ پھر اس شرک سے بچنے کیلئے واپسی اصول کے مطابق ضروری ہے کہ مدینہ شریف کی حاضری کو جاتے وقت تمام سفر میں واپسی موقوف باتیں کریں۔ شہدائے احد کی زیارت کیلئے جاتے وقت موقوف باتیں کریں، والدین کی قبروں کی زیارتیں کو جاتیں وقت موقوف باتیں کریں۔ تبلیغ اجتماعات، مدارس، جامعات، دارالافتاء، والعلوم جاتے وقت موقوف باتیں کریں۔ لاحول والا تو ہے۔

### ..... قبر پر غلاف ڈالنا بھی شرک.....

نمبر 11: واپسی صاحب نے شریکات کی فہرست میں ایک شرک یہ بھی شامل کیا کہ کسی کی قبر پر غلاف ڈالنا بھی شرک ہے۔ ہم حیران ہے کہ یہ شرک کس طرح ہو سکتا ہے جبکہ خود واپسی صاحب کے نزدیک شرک یہ ہے کہ ”جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں پر نشان بندگی کے ٹھیرائے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی۔“ تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۱)

لیکن واپسی اس عمل کو بھی شرک تسلیم کرتے ہیں تو گویا ان کے نزدیک اللہ کی قبر اور اس پر غلاف موجود ہے جو نشان بندگی ہے اسلئے کسی اور کی قبر پر غلاف ڈالنا شرک ہے۔ لاحول والا تو ہے ظاہری ہی بات ہے کہ شرک تو اسی صورت میں ہوگا جب معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! اللہ عزوجل کی قبر اور اس پر غلاف موجود ہو تسلیم کیا جائے۔

اگر یہ کہا جائے کہ خانہ کعبہ پر غلاف ہے لہذا قبر پر غلاف ڈالنا شرک ٹھہراتو یہ بالکل جہالانہ استدلال ہے کیونکہ کعبہ معظمہ کوئی قبر نہیں ہے۔ بلکہ یہ استدلال تو ایسا ہی ہوگا جیسے کوئی کہہ کہ کوئی بھی حدیث یا سیرت کی کتاب پڑھنا شرک ہے کیونکہ سب مسلمان کتاب اللہ (قرآن) پڑھتے ہیں۔

پھر جب خانہ کعبہ کے غلاف سے کسی بھی بزرگ کی قبر کا غلاف بقول مخالف شرک قرار پایا تو خود خانہ کعبہ کی وجہ سے کسی بھی بزرگ کی قبر کا وجود بھی شرک ہونا چاہیے کیونکہ اگر غلاف کعبہ نشان بندگی ہے تو کعبہ اللہ تو بالاتفاق نشان بندگی ہے۔ لہذا اس اصول سے تو کسی کی بزرگ کی قبر بھی تسلیم کرنا شرک قرار پائے گا۔ معاذ اللہ! اللہ عزوجل ایسی خود ساختہ قیاس آرائیوں سے محفوظ فرمائے۔

### ..... کسی کے کنوئیں کا پانی متبرک سمجھنا شرک.....

نمبر 12, 13: اس کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا بدن پر ڈالنا۔ آپس میں باٹنا غائبوں کے واسطے لے جانا۔ کسی کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر استعمال کرنا کون سی آیت یا حدیث سے ثابت ہے؟ جو فتویٰ لگایا من گھڑت لگایا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کی ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی الغدا سجاہ خدم المدینة با نبعهم فیہا الماء فما با نون باناء الا غمس یدہ فیہما فریما جاؤہ بالعداء الباردة فیغمس یدہ فیہما“ فجر کی نماز سے فارغ ہوتے مدینہ طیبہ کے خدام اپنے برتن لاتے جن میں پانی ہوتا تو آپ ہر برتن میں واپنا دست مبارک ڈال دیتے اور سردی کے اوقات میں بھی انہیں اس برکت سے محروم نہ فرماتے (مشکوٰۃ شریف ۵۱۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس پانی کو حضور ﷺ سے نسبت ہو جائے وہ تبرک ہو جاتا ہے۔

ایک دوسری حدیث میں یہ ہے کہ حضرت اسماء بنت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کا جبہ جس کو حضور پہنتے تھے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے بعد میں نے لے لیا، ہم اس کو پیاروں کیلئے دھوپ کرتے تھے اس سے مستفید یہ ہوتا تھا کہ اس جبہ شریف کے دھوپ سے پیاروں کو شفا حاصل ہو اس روایت کے مبارک الفاظ یوں ہیں ”وکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یلبسہا الفتح نغسلہما للمرضی نستشفی بہا“ (مشکوٰۃ ۳۷۴) اور اسی طرح خلاصۃ الوفاء میں ہے کہ ”وکذا الا بار الی شرب او تطہر منها والتبرک بذلک“ یعنی ان کنوئیں کی زیارت کیلئے جانا اور ان کے پانی کو تبرک بنانا مستحب ہے (خلاصۃ الوفاء ۶۳)

چلو بلقرض واپسی کے حجاجی ہماری کسی روایت کو تسلیم نہیں کرتے تو ان کی قسمت لیکن کم از کم اتنا تو ثابت کریں کہ ایسا عمل شرک ہے قرآن کی کوئی آیت یا نبی پاک ﷺ کی کوئی حدیث ہی بیان کر دیں لیکن انشاء اللہ عزوجل قیامت کوئی اسماعیلی ایسا ثبوت پیش نہیں کر سکتا۔

### ..... رخصت کے وقت الٹے پاؤں چلنا شرک.....

نمبر 14: سب سے پہلے تو واپسی کے ہم مسلک ہمیں یہ بتائیں کہ بیت اللہ کی ایسی تعظیم کا حکم کس آیت یا حدیث سے ثابت ہے؟ ہم سنی کوئی بھی اچھا کام کریں تو فوراً مطالبہ ہوتا ہے کہ ایسی تعظیم قرآن وحدیث سے ثابت نہیں لہذا



بدعت ہے لیکن جب مخالفین خود کوئی کام کرنا چاہتے تو سب کچھ جائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا جب یہ عمل قرآن و سنت سے ثابت ہی نہیں تو شرک کیسا؟ اور اگر ثابت ہے تو ہجرت بیت اللہ کی حاضر کے وقت جو مسلمان بلکہ خود وہابی مخالفین اٹے پاؤں نہیں چلتے ان کے بارے میں کیا حکم ہوگا؟

﴿.....کسی مقدس مقام پر مواشی نہ چرانا شرک﴾.....﴿

نمبر 15، 16، 17، 18، 19 اور اس کے گرو و پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا و رخت نہ کاٹنا گھاس نہ اکھاڑنا مواش نہ چرانا، دہلوی صاحب کے اس بیان سے واضح ہو گیا کہ بیت اللہ کے علاوہ جتنے بھی دیگر مقامات ہیں اگر ان کی ایسی تعظیم کی جائے گی تو شرک ہو جائے گا تو اب وہابی مذہب میں یہ لازم ہے کہ اپنے بزرگوں کی قبر کا ادب نہ کریں وہاں موبیشی چرائیں وہاں شکار کریں۔

جاء رسول اللہ ﷺ اپنے رب ﷻ سے عرض کرتے ہیں: اللھم انی احترم ما بین جبلینا مثل ما حرم بہ ابراھیم علیہ الصلوٰۃ والسلام مکۃ الہامی! میں دونوں کو ہمدینہ کے درمیان کو حرم بنانا ہوں مثل اس کے جیسے ابراہیم نے مکہ کو حرم بنایا۔ ﴿صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۵۱ صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۴۱﴾ واللفظ لہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث کے یہ لفظ صحیح مسلم کے ہیں۔ (صحیح مسلم باب فضائل مدینہ ۴۴۱/۱) ﴿

حضرت سید عالم                      فرماتے ہیں: ان ابراہیم حرم مکہ والی حرمت المذنبہ مابین لاینبھا لا یقطع عظامھا ولا یصاد صیدھا (صحیح مسلم باب فتنائل مدینہ ۴۴۰/۱)

اور اسی طرح حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: ”اُدی احرم ما بین لابئی المدینۃ ان یقطع عضا ہما او یقتل صبدہا۔“ میں مدینہ کے دونوں سنگتوں کے مابین حرام کرتا ہوں اس کے خاردار درختوں کا کاٹنا اور اس کا شکار کرنا (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۹) اس مطلب کی حدیثیں صحاح و سنن و مسانید وغیرہ میں بکثرت ہیں۔ تو رسول اللہ ﷺ کا حکم و بلوی کے نزدیک شرک ٹھہرا۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! الامان الحفیظ۔ آخر وہ بلوی نے اپنا نیا مذہب جو ایجاد کرنا تھا تو پھر شریعت محمدی کی مخالفت تو کرتی ہی تھی۔ وہ بلوی نے چھانٹ چھانٹ کر ان چیزوں کو شرک بتایا ہے جن کا ثبوت شریعت میں موجود ہے۔

﴿..... استخاره کا عمل بھی شرک.....﴾

نمبر 20: ولہوی صاحب نے استخارہ کا عمل سکھانے کو بھی شرک قرار دیا لیکن صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے کہ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں ”کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعلمنا الاستخارۃ فی الاصور کما یعلمنا المسورۃ القرآن“ رسول اللہؐ ہم کو اس طرح استخارہ کی تعلیم فرماتے تھے جس طرح قرآن کی سورت سکھاتے (مشکوٰۃ ۱۱۲) حدیث میں تو یہ ہے اور یہ بد نصیب استخارہ کے عمل سکھانے والے کو جہنم اور دغا باز بتاتا ہے کہ ”کوئی استخارہ کا عمل سکھاتا ہے..... یہ سب جمع ہوئے ہیں اور دغا باز ہیں ان کے جال میں ہرگز نہ پھنسا جاسیے۔ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخران صفحہ ۳۱) حضورؐ مت کو استخارہ کا عمل سکھائیں اور پھر امت سنت رسولؐ پر عمل کرے تو اسما علی ولہوی شرک کا فتویٰ لگائے۔ لا امان الخفیۃ۔

﴿.....کسی کا اٹھتے بیٹھتے نام لینا بھی شرک.....﴾

نمبر 21: حدیث شریف ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”مَنْ عَسِرَتْ عَلَيْهِ حَاجَةٌ فَلْيَكْثِرْ بِالصَّلَاةِ عَلَى فَا نَهَاكَ شَفِ الْمَيُومِ وَالْغُمُومِ وَالْكُرُوبِ وَتَكَثَّرَ الْأَذْفَاقُ وَتَقَطَّضَى الْحَوَاجُّ“ جس شخص پر کوئی حاجت ہو تو اس کو چاہیے کہ مجھ پر دو و شریف کی کثرت کرے کیونکہ دو و شریف غموں، فکروں اور کرتوں کو دور کرتا ہے اور رزق نیا وہ کرتا ہے اور حاجت روا کرتا ہے (دلائل الخیرات صفحہ ۷۷) حق تعالیٰ نے اپنے نبی کریم ﷺ سے فرمایا ”وَدْعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ“ اور ہم نے تمہارے تمہارا ذکر بلند کیا (القرآن) امام قاضی عیاضؒ اس آیت کی تفسیر میں سید ابن عطاؒ سے یوں نقل فرماتے ہیں کہ ”جَعَلْنَا لَكَ ذِكْرًا مِّنْ ذِكْرِي فَمَنْ ذَكَرَكَ ذِكْرُنِي“ یعنی حق تعالیٰ اپنے حبیبؐ سے فرماتا ہے میں نے تمہیں اپنی یاد میں سے ایک یاد کیا تو جس نے تمہارا ذکر کیا اس نے میرا ذکر کیا (الشفاء شریف) لہذا جب حضور ﷺ کا ذکر اللہ کا ذکر ہوا تو پھر شرک کس طرح ہوا؟ بحر حال مخالفین یہ بات قرآن وحدیث سے ثابت کریں کہ کسی کا نام اٹھتے بیٹھتے لینا شرک ہے۔ محض قیاس آریوں سے شرک ثابت نہیں ہوتا۔

﴿کسی کے نام کا ختم پڑھنا بھی شرک﴾

نمبر 22: اسماعیل و ہلوی کے نزدیک کسی کے نام کا ختم ہونا بھی شرک ہے۔ اب کون سی قرآن کی آیت یا رسول اللہ

■ فی حدیث سے اللہ کے نام کا ختم پڑھنا ثابت ہے؟ پہلے تو اللہ کے نام کا ختم پڑھنا ثابت کیجئے ورنہ جو چیز ثابت ہی نہیں اور نشانِ بندگی بنا ہی نہیں تو وہ شرک کیسے ٹھہرا؟ پھر اگر اللہ کے نام کا ختم نشانِ بندگی ہے تو کیا حضور ﷺ یا صحابہ کرام ؓ نے اللہ کے نام کا ختم پڑھا تھا؟ کیا ان میں یہ نشانِ بندگی پایا گیا؟ لہذا جو چیز ثابت ہی نہیں تو اس کو اپنے قیاس فاسدہ سے نشانِ بندگی قرار دیکر شرک کہہ دینا دین پر سخت بہتانِ باندھنا ہے۔

پھر لطف کی بات یہ کہ خود وہی کے پیر و کار (علماء و یوہندا و الحمد للہ) ختم بخاری کے قائل اور عمل پیرا ہیں لہذا وہی کے فتوے سے شرک ٹھہرے۔ بحرِ حال گزارش یہی ہے کہ یہ بھی وہی صاحب کا خود ساختہ شرک ہے ورنہ قرآن و حدیث سے کوئی بھی اس عمل کو شرک ثابت نہیں کر سکتا۔ انشا اللہ عزوجل

### ..... پان نہ کھانا، لال کپڑے نہ پہنا شرک.....

نمبر 23، 24: کون سی آیت یا حدیث میں ہے کہ اگر کوئی شخص ماہِ محرم کی عظمت کے پیش نظر اس ماہ میں پان نہ کھائے تو یہ شرک ہے۔ اب اسمعیلوں کیلئے فرض ہے کہ ماہِ محرم میں ہر وقت پان نہ میں ڈالے رہیں ورنہ وہی کی عبارت سے شرک ہو جائیں گے۔

### ..... بیوہ عورتوں کا دوسری شادی نہ کرنا شرک.....

نمبر 25، 26: بیوہ اگر دوسری شادی نہ کرے یا کسی کی شادی میں نہ جائے اس عمل کو بھی شرک قرار دیا لیکن کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ یہ عمل شرک ہے؟ زیادہ سے زیادہ اس کو غلط رسم و رواج قرار دیا جاسکتا ہے لیکن شرک قرار دینا دین اسلام پر بہتانِ عظیم باندھنا ہے۔ اب تمام وہابی یوہاؤں کو جلدی سے دوسرا نکاح کر لینا چاہیے تاکہ اس شرک سے نجات ملے اور محلے میں یا آگے پیچھے جس جگہ شادی ہو وہاں لازمی جائیں ورنہ شرک ہو جائیں گی۔

### ..... بیوہ عورتوں کا اچار نہ ڈالنا شرک.....

نمبر 27: تمام بیوہ عورتوں کو اسمعیلی مذہب کے مطابق اچاڑ ڈالنا اتنا ضروری ہے کہ اگر نہ ڈالیں گی تو شرک ٹھہرے۔ لیکن قرآن پاک کے تین پارہ و حدیث کی کسی کتاب میں کہیں ایسا حکم نہیں ہے کہ اگر کوئی بیوہ (رسماً بھی) ایسا عمل کرے تو وہ شرک میں مبتلا ہو جائی گی۔

### ..... حضرت بی بی کی صحنک نہ کھانا شرک.....

نمبر 28، 29، 30، 31: اسماعیل وہی صاحب کہتے ہیں کہ ”کھانے پینے میں رسوں کی سند پکڑے..... حضرت بی بی کی صحنک مرو نہ کھائیں، لونڈی نہ کھاوے جس عورت نے دوسرا ختم کیا ہو وہ نہ کھاوے شاہ عبدالحق کا تو شہ نہ پینے والا نہ کھاوے..... سوان باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۴۲)

تو اب شرک سے اسی صورت بچنا ممکن ہے کہ جب خود وہابیوں کے تمام مرو و عورتیں حضرت بی بی کی صحنک اور حضرت شاہ عبدالحق کا تو شہ کھائیں۔ ساری زندگی مخالفین شور کرتے رہے ہیں کہ جو چیز غیر اللہ کے نام پر مشہور ہو جائے وہ حرام ہو جاتی ہے لیکن وہی صاحب کہتے ہیں کہ ایسا کھانا (صحنک و تو شہ) لازم ہے ورنہ نہ کھانے سے شرک ہو جائے گا۔ سبحان اللہ یہ ہے اولیاء کرام کی جیتی جاگتی کرامت۔

بحرِ حال بات پھر وہی ہے کہ وہی صاحب نے اس عمل کو بھی شرک میں شامل کیا تو کون سی آیت یا حدیث اس کے شرک ہونے پر مبنی ہو ہے؟ کم از کم صرف ایک ہی حوالہ پیش کرو دیجئے۔

### ..... کسی کے سامنے ادب سے کھڑے ہونا شرک.....

نمبر 32: انبیاء کرام کی تعظیم و توقیر آن نے بیان فرمائی ہے۔ **لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ رَأَى أَنَّهُ يُؤْتِيهِ الْقُرْآنَ بِإِذْنِهِ وَرَآهُ يَخْشَى اللَّهََ يَوْمَ تَلْقَوْنَ اللَّهََ** (پارہ 26، الفتح 9) دوسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے کہ **وَأَمْسِكُمْ بِرُمُلِي وَعَزَّزْتُ مُؤْتَهُمْ**۔ میرے رسولوں پر ایمان لاؤ اور ان کی تعظیم کرو (پارہ 5 المائدہ 12)

**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ** اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرنا کہ اس غیب بتانے والے (نبی) کی آواز سے اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلا تے ہو کہ کہیں تمہارے عمل کا رت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو (پارہ 26 الحجرات 2)

تعظیم رسول کا تو وہ مقام ہے کہ اللہ عزوجل تو اتنا ادب سکھاتا ہے کہ ان کے سامنے آواز اونچی کرنا بھی گستاخی ہے لیکن وہی صاحب کے مطابق ان کے سامنے ادب سے کھڑا ہونا شرک ہے۔

مومن وہ ہے جو ان کی عزت پر مرے دل سے تعظیم بھی کرنا ہے نجدی تو مرے دل سے

## ﴿.....بیٹ اللہ کے علاوہ اعتکاف شرک.....﴾

نمبر 33: یہاں ہم کیا عرض کریں دنیا بھر کے مسلمان بلکہ خود مخالفین بھی بیٹ اللہ کے علاوہ دیگر مقامات میں اعتکاف کرتے ہیں اور اسماعیل و بلوی کے علاوہ ایسا انوکھا شرک کبھی کسی نے بیان ہی نہیں کیا۔ مدینہ شریف میں ہر سال تقریباً ہزاروں مسلمان اعتکاف کرتے ہیں تو بلوی صاحب کفر و یک وہ سب شرک قرار پائے۔ بحر حال اس عمل کو شرک قرار دینا سب سے بڑا بہتان اور نپا پاک ■ کے مبارک زمانے سے لیکر آج دن تک کے ان تمام مسلمانوں کو شرک قرار دینا ہے جو بیٹ اللہ کے علاوہ دیگر مقامات پر اعتکاف کی نیت سے تشریف فرما ہوئے۔

اب و بلوی صاحب کا کوئی حمایتی ہی یہ بہتر بتا سکتا ہے کہ کس آیت یا حدیث کو دلیل بنا کر اس کو شرک کہا گیا۔ لیکن انشاء اللہ عزوجل روز قیامت تک کوئی ایک ایسا حوالہ پیش نہیں کیا جاسکتا۔

## ﴿.....کسی کے نام کے کیٹے و چوٹی.....﴾

نمبر 34، 35، 36، 37: کسی کے نام کی چوٹی، پچی، کپڑے، جیزی ڈالنا بے شک غلط رسمیں ہیں۔ لیکن ان رسموں کو بھی شرک میں شمار کیا کہاں کا انصاف ہے۔ و بلوی صاحب خود کہتے ہیں کہ ”اس زمانہ میں دین کی بات میں لوگ کتنی راہیں چلتے ہیں..... کوئی مولویوں کی باتوں جو انہوں نے اپنے ذہن کی تیزی سے نکالی ہیں مند پکڑتے ہیں اور کوئی اپنی عقل کو چل دیتے ہیں اور ان سب سے بہتر راہ یہ ہے کہ اللہ و رسول کے کلام کو حاصل رکھیے (تقویٰ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۱۷) لہذا اپنے ذہن کی تیزی کی بجائے اللہ و رسول کے کلام سے بتائیے کہ ان کاموں کو کہاں شرک کہا گیا ہے؟ یا درہے کہ محال یہاں ہماری گفتگو اس مسئلہ میں نہیں ہے کہ یہ رسمیں جائز ہیں کہ نہیں بلکہ گفتگو اس مسئلہ میں ہے کہ و بلوی نے ایسے کاموں کو شرک کہا اور ان کو شرک کہنا بہت بڑی زیادتی ہے۔

## ﴿.....کسی کے نام کے جانور.....﴾

نمبر 38: آج تک تو علماء و بابیہ یہی کہتے رہے ہیں کہ کسی کے نام کا جانور حرام ہے (گویہ دعویٰ بھی غلط ہے اور اعلیٰ کی بنا پر اہل سنت و جماعت پر سخت بہتان ہے) لیکن اچانک و بلوی صاحب پر شرک کا بھوت سوار ہوا اور شریعت و بابیہ میں پانا حکم منسوخ ہوا اور نیا حکم آیا کہ کسی کے نام کا جانور پالنا شرکیہ کاموں میں سے ایک کام ہے۔ لاجل و لائق بحر حال اس کا شرک ہونا بھی مخالفین کا قرآن و حدیث سے ثابت کرنا ضروری ہے۔ لیکن انشاء اللہ عزوجل

کبھی کوئی ایک حوالہ بھی شرک ہونے پر پیش نہیں کر سکیں گے۔

## ﴿.....اولیاء کی نذر و نیاز بھی شرک.....﴾

نمبر 38: و بلوی صاحب نے انبیاء و اولیاء کی نذر و نیاز (ایضاً ثواب) کرنے کو بھی شرک کہا۔ جو کے سخت جہالت اور موافق اہل سنت سے لاعلمی کا نتیجہ ہے۔ اس کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ خود اسماعیل و بلوی کی کتاب صراط مستقیم میں ہے کہ ”ہمیں امور مردہ یعنی موات کے فاتحوں اور عروں اور نذر و نیاز سے اس قدر امر کی خوبی میں کچھ شک و شبہ نہیں (صراط مستقیم باب دوم پانچواں افادہ دوسری کتبیل ۱۱۰)

تو یہاں خود و بلوی نے نذر و نیاز موات کی خوبیوں کو تسلیم کر لیا تو اب فرمائیے کہ اپنے حکم سے مومن رہے یا شرک؟

## ﴿عبد النبی غلام محی الدین نام بھی شرک﴾

نمبر 39: اپنی اولاد کا نام عبد النبی، علی بخش، حسین بخش، پیر بخش، مدار بخش، سالار بخش، غلام محی الدین، غلام معین الدین بھی شرک ہے۔ کون سی آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ ایسے نام رکھنا شرک ہے۔ اگر شخص اس وجہ سے کہ یہاں ”عبد“ ہے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ اللہ عزوجل قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ”قل بیعادی الذین اسرفوا علی انفسہم لا تقنطروا من رحمۃ اللہ۔“ (محبوبؒ فرما دیجئے! اے میرے بندو جنہوں نے اپنی جانوں پر نیاوتی کی اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو۔) (القرآن)

اس آیت میں خود اللہ عزوجل نے اپنے محبوبؒ کی زبان سے کہلوا دیا کہ آپؐ اپنی تمام امت کو ”عباد“ی“ اے میرے بندو کہہ کر کلام فرما دیجئے۔ اگر یہ شرک ہے تو کیا اللہ نے اپنے محبوب کی زبان سے تمام امت کو ”عباد“ی“ کہلوا کر شرک کی تعلیم دی؟ معاذ اللہ۔ نہیں نہیں بلکہ اس آیت کریمہ میں حضورؐ کو اجازت دی گئی ہے کہ جہاں بھڑکے مسلمانوں کو پناہ دے یعنی غلام فرمائیں۔

خود علماء و یوہند کے پیر و مرشد حضرت امدا اللہ مہاجر کی فرماتے ہیں ”میرے بھائی حضرتؒ کو اصل یحییٰ ہیں عباد اللہ کو عباد الرسول کہہ سکتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”قل بیعادی الذین اسرفوا علی انفسہم لا تقنطروا من رحمۃ اللہ۔“ (زمرا آیت ۵۲) مرجع خمیر حکم آنحضرتؐ ہیں۔ (یوہندی) مولانا اشرف علی صاحب نے فرمایا کہ قرینہ بھی انہی معنی کا ہے آگے فرماتا ہے ”لا تقنطروا من رحمۃ اللہ۔“ اگر مرجع اس کا اللہ تعالیٰ ہوتا تو فرماتا



”من رحمۃ“ تاکہ مناسبت عبادی کی ہوئی۔ (شائع امدادیہ حصہ دوم صفحہ ۷)

صحیح مسلم شریف کی حدیث میں ہے ”قام عبد رسول اللہ“ رسول اللہ کا غلام (صحیح مسلم ج 1 ص ۷۴) غیر متقلدین کے قاضی شوکانی نے لکھا کہ ”جمہور اس بات کے قائل ہیں کہ آقاؐ ان بکرہ عبدہ و امة علی النکاح“ اپنے غلام اور کنیز کو نکاح کے لئے مجبور کر سکتا ہے۔ (تفسیر فتح القدیر ج ۲ ص ۲۹) معلوم ہوا کہ عبد المصطفیٰ عبد النبی کا مطلب غلام و خادم مصطفیٰ ہوا۔ لہذا اس کو شرک کہنا جہالت ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ازالۃ الخفاء میں بحوالہ الریاض النضر لکھا کہ حضرت عمرؓ نے یہ سمرنہ خطبہ میں فرمایا میں آپؐ کا بندہ اور خادم (عبد و خادم) تھا۔ حضرت علامہ اقبالؒ فرماتے ہیں کہ

خدا کے بندے تو ہیں ہزاروں، بنوں میں پھرتے ہیں مارے مارے

میں اس کا بندہ بنوں گا، جس کو خدا کے بندوں سے پیار ہو گا

مفتیان خالصین نے تو لفظ ”رب“ کو اضافت کے ساتھ غیر اللہ کے لئے تسلیم کیا کہتے ہیں کہ لفظ ”رب“۔ مخلوق کیلئے اضافت کے ساتھ استعمال ہوتا ہے مثلاً ”رب الدار“ گھر والا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کہا ہے ﴿ارجع الی ربک﴾ اپنے آقا کے پاس لوٹ کر جاؤ۔ (یوسف: ۵۰)۔ ”رب“ کا ایک معنی ”مربی“ بھی کیا گیا ہے، بایں طور کہ وہ ترمیم سے مشتق ہے، یعنی اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کا بطور عام اور بطور خاص مدبر و مربی ہے۔ (تیسرا الرحمن لہیان القرآن الجزء الاول صفحہ ۱۹) لہذا اپنے گریبان میں دیکھئے۔

### ﴿باذن الہی غیبی علوم تسلیم کرنا بھی شرک﴾

نمبر ۱۰۴۰ اسماعیل دہلوی غیبی علوم کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”پھر خواہیوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دین سے بغرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقریبۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۲۲) اب دہلوی صاحب کے حمایتوں پر لازم ہے کہ قرآن کی کوئی آیت یا نبی پاکؐ کی کوئی حدیث بیان کریں کہ اللہ کے بتانے سے بھی شرک ہوتا ہے۔ لیکن قیامت تک کوئی بھی اس عطائی عقیدہ کو شرک ثابت نہیں کر سکتا۔ بلکہ قرآن میں تو عطائی علم غیب کا ثبوت موجود ہے۔

ہذا ذلک من انباء الغیب نوحيہ الیک۔ یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ہم خفیہ طور پر تمہیں بتاتے ہیں (

ہذا ذلک من انباء الغیب نوحيہ الیک۔ یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ہم تمہاری طرف وحی کرتے ہیں (پارہ 12 ص 49) اسی طرح پارہ 13 یوسف 102 میں ہے۔

ہذا وما کان اللہ لیطلِعکم علی الغیب وَلَکِنَّ اللہَ یُحِبُّ مَنْ رُسُلِهِ مَنْ یُشَاءُ۔ اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے عام لوگو تمہیں غیب کا علم دے دے ہاں اللہ یحیٰن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے (پارہ 4 آل عمران 179)

ہذا علیہ الغیب فلا یظہر علی غیبہ احدنا الا من ارسلنا من رسلنا۔ غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا، سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے (پارہ 28 النہج 26)

لہذا قرآن کا صاف حکم ہے کہ اللہ عز و جل نے اپنے رسولوں کو غیب کا علم عطا فرمایا ہے۔ لیکن دہلوی صاحب اس عطائی علم کو بھی شرک کہتے ہیں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ عز و جل۔

پھر خود دہلوی نے اسی کتاب تقویۃ الایمان میں ایسی حدیث نقل کی ہیں جن میں قیامت کی نشانیوں (مستقبل میں کیا ہونے والا ہے) کا بیان ہے اور ان نشانیوں کا تعلق غیب کے علم ہی سے ہے۔ پھر جنت و جہنم، قبر و حشر کے حالات و ہر ذقیا مت کے مناظر جن کا اقرار خود خالصین کو بھی ہے یہ سب بھی تو غیب کی خبریں ہیں تو اب دہلوی صاحب اور ان کے حمایتی یہاں کیا مواقف اختیار کریں گے اگر کہیں کے ذاتی ہے تو دین اسلام کے مطابق یہ کھلا شرک ہے اور اگر کہیں کے عطائی تو دہلوی کے مطابق شرک ہے۔ لہذا ہر کسی کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ دہلوی کا یہ فتویٰ سراسر جہالت اور مخالف اسلام ہے۔

### ﴿اسماعیل دہلوی اپنے منہ آپ مشرک﴾

تقریبۃ الایمان کے صفحہ ۲۲ پر تو دہلوی صاحب نے عطائی علم غیب کو شرک قرار دیا لیکن چند صفحات آگے چل کر یہ سب فتوے بھول گئے اور انہی سب باتوں کا اقرار کر لیا اور کہتے ہیں۔

”و کسی ولی و نبی کو جن فرشتے کو پیر و شہید کو امام و امام زادے کو بھوت و پی کی اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں بلکہ اللہ صاحب اپنے ارادہ سے کبھی کسی کو جتنی بات چاہتا ہے خبر دیتا ہے

..... حضرت پیغمبرؐ کو بار بار ایسا اتفاق ہوا کہ بعضی بات کے دریافت کرنے کی خواہش ہوئی اور وہ بات نہ معلوم ہوئی

پھر جب اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہوا تو ایک آن میں بتادی (تقریبۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۲۹، ۳۰)

﴿سُورَةُ الْاِيْمَانِ مَعَ تَذَكِيرِ الْاِخْوَانِ ۳۰﴾  
خود اپنی نہیں مگر اپنے ہی ہاتھ سے قتل کھول کر اس میں سے جس کو جتنا چاہے بخش دے اس کو ہاتھ کوئی نہیں پکڑ سکتا۔  
(تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ۳۰)

سبحان اللہ العظیم! اولاً تو یہ کہا کہ خواہ اللہ کے دینے (بتانے) سے بھی تسلیم کیا جائے تب بھی شرک لیکن پھر خود ہی اسی خود ساختہ شرک کو قبول کیا اور اقرار کر لیا کہ ”اللہ صاحب ہے ارادہ سے کبھی کسی کو جتنی بات چاہتا ہے خیر دیتا ہے“  
**جب اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہو تو ایک آن میں بتا دی** ”اللہ“ جس کو جتنا چاہے بخش دے“ تو اب اپنے ہی فتوے سے شرک ٹھہرے۔ الاحول والاوقاف اللہ۔

پھر دہلوی نے علم عطائی کو بھی شرک کہہ دیا۔ تو گویا معاذ اللہ اس کے نزدیک اللہ کو بھی علم غیب کسی نے عطا کیا بھی اس کا علم عطائی ہوا۔ معاذ اللہ عز وجل۔ اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ ”جو شخص ایک کام کرے اللہ کے واسطے پھر وہی کام کرے اور کسی کے واسطے اس پر شرک ثابت ہوتا ہے“ (تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان صفحہ ۲۶) تو ظاہری سی بات ہے اب عطائی علم غیب کو شرک اسی لئے کہا کہ اس کے نزدیک یہ علم اللہ کے واسطے ہے۔ اب اگر یہ کہو کہ اللہ کا علم عطائی نہیں بلکہ ذاتی ہے (اور اسلامی عقیدہ یہی ہے) تو پھر انبیاء و اولیاء کے بارے میں عطائی عقیدہ ہرگز ہرگز شرک نہیں ٹھہرا کیونکہ جو چیز (ذاتی علم) اللہ کے واسطے ہے وہ (ذاتی علم) انبیاء و اولیاء کے واسطے تسلیم نہیں کر رہے بلکہ جو چیز (عطائی علم) اللہ کے واسطے نہیں ہے وہ (عطائی علم) ہم انبیاء و اولیاء کے واسطے تسلیم کر رہے ہیں۔ تو دہلوی کا فتویٰ اپنے ہی اصولوں سے من گھڑت ٹھہرا۔

### ﴿..... قریب سے پکانا بھی شرک .....﴾

نمبر 41: دہلوی صاحب نے صاف لکھا ہے کہ جو کسی کو دو روز و یک سے پکارے۔ یعنی کسی کو قریب (نزدیک) سے پکارنا بھی شرکیہ عمل ہے۔ حالانکہ حدیث کی کوئی بھی کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان جب بھی نبی پاک ﷺ کو پکارتے تو یوں ہی کہتے ”یا رسول اللہ ﷺ“ اب اگر یہ کہہ جائے کہ نہیں جی استمداد و استعانت کیلئے ان کے پاس جانا شرک ہے۔ تو یہ بات بھی قرآن وحدیث کے صریح خلاف ہے۔

قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے ”انما ولیکم اللہ ورسوله النین امنوا“ تمہارا مددگار تو اللہ اور اس کے رسول اور ایماندار لوگ ہیں (المائدہ ۵۵) اہل علم پر یہ بات بالکل واضح ہے کہ کارسازہ حاجت روا، مشکل کشا، فریاد

ورس، حامی و ناصر یہ الفاظ بظاہر اگرچہ مختلف ہیں لیکن ان کا مدلول اور مفہوم ایک ہی لفظ ”ولی“ ان سب کو شامل ہے کیونکہ ولی کا معنی لغوی طور پر دوست اور مددگار ہے ”الولی“ یعنی ولی کا معنی محبت رکھنے والا، دوست، مددگار (تاما موس جلد ۲ ص ۴۰۴۔ موضح القرآن صفحہ ۳۵ اسطر ۱) ان آیات میں اللہ تعالیٰ اور رسول اور مومنین (اولیاء اللہ) کا مددگار و (ولی) ہونا ثابت ہوا۔

﴿فان اللہ هو مولانا و جبریل و صالح المومنین و الملائکۃ بعد ذالک ظہیرہ﴾ (ترجمہ) بے شک اللہ ان کا مددگار ہے اور جبریل اور نیک لوگ (اولیاء اللہ) اور اس کے بعد فرشتے مددگار ہیں (تحریم ۴)  
اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنی امداد و نصرت کے ساتھ حضرت جبریلؑ اور مومنین صالحین اور ملائکہ کو نبی پاک ﷺ کیلئے نصرت و امداد کا ذکر فرمایا ہے۔ اگر مدد نہیں دے سکتے نہ سیرت کے طور پر اور نہ علیت کے طور پر نہ کسب اور مباشرت اسباب کے ذریعے اور نہ دعوات اور توجہات قلبیہ اور روحانی تصرفات کے ذریعے تو ان کے ذکر کا کوئی مقصد ہی نہیں ہو سکتا۔

چند حضرات عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: ”اِنِّیْ اَخْلُقْ لَکُمْ مِّنَ الطِّیْنِ کَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَاتَّخِذْ مِنْہِ فِیْکُمْ طَیْرًا بِاِذْنِ اللّٰہِ وَابْرِئِ الْاَمْرَئِیْنَ وَالْاَزْوَاجَ وَالْحِیَ الْمَوْتٰی بِاِذْنِ اللّٰہِ۔“ (عیسیٰؑ) تمہارے لئے مٹی سے پرندے کی صورت بناتا ہوں پھر اس میں چھوٹک مارتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے اور میں اندھوں اور کوڑھیوں کو شفاء دیتا ہوں اور مردوں کو زندہ کرتا ہوں اللہ کے اذن سے۔ (پ ۳ آل عمران ۴۹)  
لوگ بارگاہ عیسیٰ علیہ السلام میں جا جا کر فریادیں کر رہے ہیں اور آپ مشکل کشائی (فریاد رسی) فرما رہے ہیں۔

﴿جامع الصغیر کے اندر حدیث پاک ہے کہ ”ان اللہ تعالیٰ عبدان نا یمتصہم بحوائج الناس یمتزع الناس الیہم فی حوائجہم اولیٰک الامنون من عذاب اللہ“ بے شک اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں اللہ تعالیٰ نے انہیں لوگوں کی حاجت روائی کیلئے مقرر کیا ہے لوگ اپنی حاجتیں پوری کروانے کیلئے بمنقرار ہو کر ان کے پاس جاتے ہیں وہ بندے اللہ تعالیٰ کے عذاب سے امان میں ہوتے ہیں۔﴾ (جامع الصغیر، الطہرانی فی الکبیر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما)  
(عز من حسن)

بحر حال پہلے تو یہ سنتے تھے کہ دو روز سے مدد کے لئے کسی مقرب بندے کو مدد کیلئے پکارنا شرک ہے (حالانکہ یہ بھی من گھڑت دعویٰ ہے) لیکن اب قریب سے بھی مقرب سے استمداد و استعانت کو شرک قرار دیا جا رہا ہے۔ حیرت کی

ہاں تو یہ کہ مکررین لوگ با و شاہوں، وزیروں، سفیروں اور حکیموں کی مدد کو توجائز کہتے ہیں لیکن مقررین سے مدد کو شرک قرار دیتے ہیں۔

سے حاکم حکیم داود وادیں یہ کچھ نہیں

مرو وید مرا وکس آیت خبر کی ہے

الحمد للہ عز وجل ہم نے نہایت مختصر الفاظ میں دہلوی صاحب کے من گھڑت شرک کی تردید پیش کر دی ہے۔ اب اگر کسی مخالف کو ہماری تحریر پر اعتراض ہو تو اسماعیل دہلوی صاحب کے مذکورہ شرکیات کو قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح ثابت کرے۔ لیکن انشاء اللہ عز وجل کوئی مخالف دہلوی صاحب کے مذکورہ کاموں کو شرک ثابت نہیں کر سکتا۔

### ..... اسماعیل دہلوی کا تمام امت پر فتویٰ.....

اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں مشکوٰۃ شریف کے باب لا تقوم الساعة شرار الناس سے ایک حدیث نقل کی اور خود اس کا ترجمہ کیا کہ: "پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤاچھی **سوجان نکال** لے گی جن کے دل میں ہوگا ایک **رائی کے ذمہ ایمان** سورہ جاوید گے وہی لوگ جن میں کچھ بھلائی نہیں۔ سو پھر جاوید گے اپنے باپ دادوں کے دین پر۔" (تقویۃ الایمان الفصل الرابع فی ذکر رد الاشرک فی العبادۃ ص ۲۵)۔

اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ جب یہ ہوا چل جائے گی تو تمام مکہ گو خواہ جس کے دل میں رائی نہ ایمان ہو گا وہ بھی مر جائے گا اور اس کے بعد دنیا میں جتنے بھی لوگ باقی رہ جائیں گے وہ سب بے دین اور اسلام سے خارج ہوں گے۔ لیکن حضور اقدس ﷺ نے یہ بھی صراحت ارشاد فرمایا تھا کہ "وہ ہوا خروج و جال لعین و نزول عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آئے گی" (مشکوٰۃ المصابیح باب لا تقوم الساعة الا شرار الناس)

اسی طرح تقویۃ الایمان میں بھی جو حدیث پیش کی اس کے الفاظ بھی خود اسماعیل دہلوی نے نقل کئے اور اس کا ترجمہ کیا کہ: "نکلے گا و جالی سو بھیجے گا اللہ عیسیٰ علیہ السلام کو، سو وہ و خود گے گا اس کو، پھر تباہ کر دے گا اس کو، پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤ ٹھنڈی شام کی طرف سے، سو باقی نہ رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دل میں ذمہ ایمان ہو گا مگر مار ڈالے گی اس کو باقی رہ جاوید گے ہرے ہرے لوگ" (تقویۃ الایمان الفصل الرابع فی ذکر رد الاشرک فی العبادۃ ص ۲۶)

تو اب اس بات کو ذہن میں رکھئے کہ وہ ہوا جب چلے گی تو سب مسلمان مر جائیں گے اور باقی سب کافر بنیں گے۔

### ﴿ دہلوی کے مطابق اب دنیا میں کوئی مسلمان نہیں ﴾

حدیث شریف کے مطابق وہ ہوا ابھی تک نہیں چلی بلکہ وہ ہوا خروج و جال لعین و نزول عیسیٰ مسیح ﷺ کے بعد آئے گی۔ لیکن مخالفین کے امام اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں کہ وہ ہوا چل گئی ہے یعنی حضور ﷺ نے جو فرمایا تھا اس کے موافق ہو گیا۔ باہمہ حدیث مذکور لکھ کر بے دھڑک زمانہ موجود ہوا پر جھڑکی۔

اور اسی صفحہ پر صاف لکھ دیا: "سو پھر خدا کا فرمانہ کے موافق ہوا۔"

(تقویۃ الایمان الفصل الرابع فی ذکر رد الاشرک فی العبادۃ صفحہ ۲۵)

لا حول ولا قوۃ الا باللہ جب اسماعیل دہلوی کے مطابق نبی پاک ﷺ کے فرمانے کے موافق ہوا یعنی وہ ہوا چل گئی تو لازم ہوا کہ دنیا میں کوئی مسلمان باقی نہیں بچا اور اب جو لوگ بچے ہیں وہ سب بدترین خلق ہیں جو کفر و شرک میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ!

تمام امت مسلمہ کو کافر و شرک قرار دیا۔ اب دہلوی کے مطابق دنیا میں کوئی بھی ایسا شخص باقی نہیں رہا ہے جس کے دل میں رائی نہ ایمان ہو بلکہ سارے ایمان والے مر چکے ہیں اور جو باقی جو رہ گئے ہیں وہ سب بے دین (اسلام سے خارج) ہیں تو دہلوی کے اس توکلے مطابق اب ساری دنیا میں بے ایمان اور کافر ہیں۔ معاذ اللہ عز وجل۔

صحیح حدیث میں آیا ہے کہ جو کسی مسلمان کو بے گناہ کافر یا فاسق کہے گا وہ کہنے والا خود کافر یا فاسق ہو جاتا ہے کما قال (رواہ البخاری ۶۰۲۵ مختصر صحیح بخاری جلد دوم صفحہ ۳۲)

حدیث میں تو صرف ایک مسلمان کے بارے میں اتنا سخت حکم ہے لیکن اسماعیل دہلوی صاحب نے تو اپنے زمانے اور بعد کی تمام امت مسلمہ کو بے دین ثابت کر دیا ہے تو اب خود فیصلہ کر لیجئے کہ ایسا شخص کس قدر شرعی گرفت کا حق وارث ہے گا۔

امام احمد شین قاضی عیاض ﷺ شفاء شریف صفحہ ۳۶۳، ۳۶۴ پر فرماتے ہیں: "نقطع بکنہ کمال قال قولاً ینو علیہ الہی تضلیل الامۃ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام امت کو گمراہ و ٹھہرانے کی طرف راہ نکلتے وہ ضیۃ کافر ہے۔" (الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ فصل فی بیان ما ہو من المغالاة المطبوعة

الشرکۃ الصحافیۃ فی البلاد العثمانیہ ۲ / ۲۷۱)



### دہلوی کی فہم حدیث..... ﴿

پھر اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وہ ہوا چل چکی ہے اور ان الفاظ ”سو بخیر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“ کا مطلب صاف واضح ہے کہ وہ تسلیم کر چکے ہیں تو اب بے شمار احادیث صحیحہ کا انکار لازم ٹھہرا جن میں اس ہوا سے قبل بہت ساری نشانیوں کو بیان کیا گیا ہے جیسے خروج و جال اور حضرت عیسیٰؑ کی آمد وغیرہ۔ لیکن دہلوی صاحب پر مسلمانوں کو بے ایمان جانے کا اس قدر جنون سوار تھا کہ نہ خروج و جال کی حاجت رہی نہ ذوالعیسیٰ کی ضرورت بلکہ ان کے نصیبوں کیلئے وہ ہوا بھی چل گئی، تمام مسلمانوں کے کافر مشرک بنانے کیلئے ختم دنیا کی حدیث صاف صاف اپنے زمانہ موجود ہو چکا وہی۔

سچ فرمایا ہمارے آقاؐ نے: آخر زمانہ میں کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو عمر کے چھوٹے اور عقل کے کھوٹے ہوں گے ”حملشاء الاممستان“ ان کی زبانوں پر (نبی پاکؐ کی) حدیثیں ہوں گی لیکن اسلام سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے ان کا ایمان ان کے خلق سے آگے نہیں جائے گا (صحیح البخاری کتاب التفسیر باب من رآیا بقراة انقرآن الخ ۵۱/۲)

اب خود سوچئے کہ جس شخص کو حدیث کی اتنی بھی سمجھ بوجھ نہیں ہے اس کے کفر و شرک کے فتوے کس طرح صحیح تسلیم کیے جاسکتے ہیں۔

### اسماعیل دہلوی اپنے منہ آپ کافر..... ﴿

اسماعیل دہلوی صاحب نے یہ لکھتے ہوئے ”سو بخیر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“ یہ بھی پر دانہ کی کہ جب یہ وہی زمانہ ہے جس کی اس حدیث نے خبر دی تو میں خود بھی تو اسی زمانہ میں ہوں ایمان تو نہیں ہے کہ اسماعیل دہلوی صاحب خود اور اس کے سارے حافی و پیروکار دنیا کے پر وے سے کہیں الگ ہستے ہیں۔ جب وہ بھی اسی دنیا اور اسی زمانہ میں ہیں تو یہ خود اپنے اقرار سے ٹھیک کافر کچے بت پرست ہیں۔

شرک کی محبت نے اس ذی ہوش کو ایسا اندھا بہرا کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار کر بیٹھا، کیونکہ حدیث میں ہے کہ اس ہوا کے چلنے کے بعد سب اہل ایمان مر جائیں گے اور باقی بے دین رہ جائیں گے تو یہ سب وہابی بھی تو انہیں شرار الناس و بدترین خلق میں ہوئے جن کے دل میں رائی کے دانے کے بے ایمان ایمان کا نام نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کر بتوں کی پوجا میں مصروف ہیں۔

جب اسماعیل دہلوی صاحب کے مطابق جیسا حضورؐ نے جو فرمایا تھا اس کے موافق ہو چکا تو اب لطف کی بات یہ ہے کہ خود دہلوی صاحب بھی اس ہوا کے چلنے کے بعد نہیں مرے بلکہ زندہ تھے بلکہ ان کے ہم عصر وہابی علماء و کاتبین بھی نہیں مرے تو اس کی ایک ہی وجہ ہو سکتی ہیں کہ ”وہ اہل ایمان ہی نہیں اور ان کے دل میں رائی بے ایمان نہیں جیسی تو اس ہوا کے چلنے کے باوجود نہ مرے“ اگر وہ ایمان والے ہوتے تو لازمی مرتے۔ اس کے علاوہ کوئی اور وجہ ہمارے سامنے نہیں آتی ہاں اگر کوئی وہابی مناظر اچھی تاویل کر سکے تو لازمی جواب عنایت کرے۔

### وہ ہوا کب چلے گی؟..... ﴿

حدیث میں جس زمانے کی خبر دی ہے تو بعد خروج و بلاک و جال و انتقال عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آئے گا ”حضورؐ نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں میری امت میں وصال نکل کر چالیس دن یا تیس تک ٹھہرے گا پھر اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھیجے گا وہ اس کو بلاک کریں گے پھر سات برس تک لوگوں میں اس طرح تشریف رکھیں گے کہ کوئی دواول آپس میں عداوت نہ رکھتے ہوں گے اس کے بعد اللہ تعالیٰ شام کی طرف سے ایک ٹھنڈی ہوا بھیجے گا کہ روئے زمین پر جس دل میں ذرہ بے ایمان ہو گا اس کی روح قبض کر لے گی یہاں تک کہ اگر تم میں کوئی پہاڑ کے جگر میں چلا جائے گا تو وہ ہوا وہاں جا کر بھی اُس کی جان نکال لے گی اب بدترین خلق باقی رہ جائیں گے فسق و شہوت میں پرندوں کی طرح ہلکے سبک اور ظلم و ہدست میں درندوں کی طرح گراں سخت جو اعلانہ کبھی بھلائی سے آگاہ ہوں گے نہ کسی بدی پر انکار کریں گے شیطان ان کے پاس آدمی کی شکل بن کر آئے گا اور کہے گا تمہیں شرم نہیں آتی یہ کہیں گے تم ہمیں کیا حکم کرتا ہے وہ انھیں بہت پرستی کا حکم دے گا اس کے بعد نفع صور ہو گا۔ (ملخصاً)۔ (صحیح مسلم کتاب الفتن باب الدجال مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی ۶/۴۰۳)

اور تقویۃ الایمان میں بھی یہی حدیث پیش کی گئی کہ جس کا ذکر ہم پہلے کر چکے۔ لیکن دہلوی صاحب اس ہوا کے بارے میں یہ اقرار کر چکے کہ یہ ہوا چل چکی ہے تو پھر دہلوی کے ان کلمات بکنے کے بعد سے سب امت مسلمہ بے دین قرار پائی۔ خدا کہ خود دہلوی، اس کے حمایتی اور پیروں کا بھی بے دین ہو گے۔

۔ دل کے پھپھو لے جل گئے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگے لگی گھر کے چراغ سے

## ﴿.....وہابی شرک کی تعریف بدعت.....﴾

مخالفین کی زبان پر ہر وقت یہ حکم 'کل بدعت ضلالہ' یعنی ہر نیا کام بدعت ہے رہتا ہے۔ اس حدیث سے غلط استدلال کرتے ہوئے مخالفین کہتے ہیں کوئی بھی نیا کام بدعت ہے۔ اب اسی اصول و بابیہ کے تحت ہم پوچھتے ہیں کہ ہمہ شرک کی جو تعریفیں تم لوگ پیش کرتے ہو۔ کیا وہ تعریفیں قرآن و حدیث یا خیر القرون سے ثابت ہیں؟

جواب کیا دہلوی صاحب نے شرک کی جو تعریف بیان کی ہے وہ قرآن و حدیث یا خیر القرون میں کسی نے بیان کی ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر تمہارے اصول بدعت کے مطابق تو یہ تعریف ہی بدعت ٹھہری۔ اور اس تعریف کو بیان کر کے اسماعیل دہلوی بدعتی ٹھہرے۔

ابھر مخالفین کہتے ہیں کہ بدعت وہ عمل ہوتا ہے جس کو دین میں ثواب کی امید سے جاری کیا جائے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ شرک کی وہ تمام تعریفیں جو تم لوگ بیان کرتے ہو وہ دین میں مانتے ہو یا دین سے خارج؟ اور اس تعریف کے بیان پر کوئی اجر و ثواب ہے کہ نہیں؟ اگر کہا جائے یہ تعریفیں دین سے خارج ہیں اور اس پر کوئی اجر و ثواب نہیں تو بات ہی ختم جو چیز دین میں داخل ہی نہیں اس کو کون قبول کرے گا؟ اور اگر کہو کہ یہ تعریفیں دین میں داخل ہے تو پھر ثبوت پیش کریں ورنہ کل بدعت ضلالہ کے تحت دین (شرع) میں ایسی چیزیں داخل کر کے بدعتی کہلائے۔

ایک چکرا ور بھی چلایا جاتا ہے کہ فی الدین (دین میں) نہیں ہیں لہذا دین (دین کیلئے) ہیں۔ ہم اصول و بابیہ ہی کے تحت یہ پوچھتے ہیں کہ کیا دین عمل نہیں ہو گیا تھا جو آپ کو لہذا دین کی ضرورت پڑی۔ پھر آپ لہذا دین کو دین کی بنیاد بناتے ہو یعنی اسی لہذا دین وائی تعریفوں کو بیان کر کے آپ لوگ کفر و شرک، حلال و حرام، جائز و ناجائز کے فتوے لگاتے ہو تو کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ یہ لہذا دین اسلام میں داخل نہیں۔ اور پھر کون سی آیت و حدیث میں لہذا دین کا جواز یا حکم موجود ہے؟ فی الدین اور لہذا دین کا فرق کتنا بھی تو آپ لوگوں کی اپنی ایجاد ہے۔ لہذا یہ تاویل ہی سرے سے ثابت نہیں تو پھر اس کو پیش کرنے کا مطلب سوائے ہیرا پھیری کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

وما عنبنا اللہ الا بالبر والعمین

۲۰ جمادی الثانی ۱۴۳۲ھ (22.06.2011)

## ﴿.....حرف آخر.....﴾

آخر میں تمام مسلمانوں سے سوزنا نگہ گزارش ہے کہ اس کتاب کو زیادہ سے زیادہ تقسیم کریں۔ خود بھی پڑھیں اور دوسرے مسلمان بھائیوں کو بھی تحفہ میں دیں۔ علماء اہل سنت و جماعت سے گزارش ہے کہ اگر بندہ عاجز سے بتقاضے بشریت کسی قسم کی غلطی ہو گئی تو لازمی مطلع کریں۔ تاہم ہماری کسی قسم کی غلطی کی ذمہ داری جماعت اہل سنت پر عائد نہیں کی جاسکتی۔ اللہ عز و جل ہمیں حق کو تسلیم کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (امین)

## طالب دعا

وما عنبنا اللہ الا بالبر والعمین

## مفت اسلامی کتب ڈاؤن لوڈ کیجئے

www.nafseislam.com

اگر کوئی اشاعتی ادارہ یا مکتبہ اس کتاب کو شائع کروانا چاہتا ہے تو ہم سے رابطہ کر کے اصل اینج فائل (Inpage) حاصل کر سکتا ہے۔ ہماری طرف سے کسی قسم کی کوئی شرط یا ڈیمانڈ نہیں ہے۔

## ﴿.....رابطہ کے لئے ای میل.....﴾

nusratulhaq@yahoo.com : (احمد رضا قادری)

kanzuliman786@hotmail.com : (جہانگیر نقشبندی)